

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЛМЫЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Б.Б. ГОРОДОВИКОВА»
Институт калмыцкой филологии и востоковедения

ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ НАУЧНЫХ И
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ
научной специальности 5.6.3. Археология

Элиста – 2025

Программа вступительного экзамена в аспирантуру по археологии, составлена на кафедре всеобщей истории в соответствии с государственным образовательным стандартом и рекомендациями экспертного совета Высшей аттестационной комиссии Минобробразования РФ по историческим наукам.

Программа вступительного экзамена по дисциплине «Археология» состоит из следующих разделов: предмет и задачи археологии, методика археологических исследований; историография; палеолит; мезолит; неолит, энеолит; бронзовый век, железный век, средневековье. Представлена также основная и дополнительная литература для подготовки к экзамену, примерный перечень вопросов вступительного экзамена. Программа отражает структуру и теоретико-методологические положения каждой темы курса, акцентирует внимание на отдельных археологических периодах и культурах, необходимых для глубокого раскрытия вопросов вступительного экзамена. Теоретическая часть программы затрагивает наиболее актуальные проблемы современного исторического (археологического) знания.

I. Организационно-методическая часть

Поступающие в аспирантуру сдают, наряду с экзаменами по иностранному языку и философии, вступительный экзамен по специальности - археологии в объеме программы курса «Археология» для высших учебных заведений.

Целью данного экзамена является проверка поступающих в аспирантуру фундаментальных знаний в области дописьменной истории, выявление знаний и умений, позволяющих понимать закономерности и тенденции историко-культурных процессов, использовать передовые знания и теоретические разработки в самостоятельном научном исследовании.

Поступающий должен понимать дискуссионность предлагаемых моделей историко-культурных реконструкций в археологии; продемонстрировать способности к исследовательской деятельности.

На экзамене членами приемной комиссией могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы. Результаты ответов (оценки)

объявляются по окончании экзамена для всей группы. Комиссия принимает экзамены методом устного опроса. После ответа экзаменуемые сдают свои рабочие записи и билеты председателю комиссии. Записи должны быть подписаны с указанием фамилии и числа сдачи экзамена. Все записи экзаменуемые ведут на листах бумаги, выдаваемых комиссией на экзамене. Количество абитуриентов в помещении, где проходят вступительные экзамены, определяется приемной комиссией.

На подготовку к ответу, поступающим в аспирантуру, предоставляется не более 45-ти минут. При подготовке к ответу разрешается пользоваться только программой, выдаваемой комиссией. Продолжительность экзаменационного собеседования с каждым экзаменуемым - не более «академического часа».

Апелляцию рассматривает, как правило, в тот же день специально создаваемая ректором (проректором по научной работе вуза) группа /комиссия. Апелляция подается поступающим в аспирантуру в течение часа после объявления результатов экзамена. Во время апелляции абитуриент не имеет право вносить в сданные в комиссию черновые записи, дополнительные пояснения, сделанные в ходе подготовки к экзамену. Члены апелляционной комиссии анализируют исключительно так называемый «лист устного ответа» абитуриента.

II. ПРОГРАММА КУРСА

1. Предмет и задачи археологии, методика археологических исследований

Тема 1. Место археологии в системе исторических наук.

Археология изучает историю человечества путем изучения остатков жизнедеятельности человека в прошлом. Конечный результат исследования в археологии – реконструкция в той или иной мере исторических процессов, объектов, фактов. В археологии выделяется два последовательных уровня познания прошлого: источниковедческий, связанный с процедурой получения археологических источников, и интерпретационный, осмысление полученных источников и исторические реконструкции на основе полученных данных.

В археологии различают предмет и объект исследования. *Под предметом* современной археологии обычно понимают само древнее общество во всей его совокупности аспектов: материального, духовного, бытового, этногенетического, социального. *Объект исследования* – это, прежде всего, вещественные источники, являющиеся основой исторической реконструкции. Другими словами, археология – это наука, изучающая историческое прошлое человечества в основном по вещественным источникам.

Археология не относится к вспомогательным историческим дисциплинам. На своем материале археология ставит и решает широкие исторические проблемы. Археология использует данные многих смежных и несмежных наук. Она сама имеет несколько ответвлений – нумизматику – наука о монетах, эпиграфику – наука о надписях на камне, сфрагистику – наука о печатях.

Археология обстоятельно знакомит молодых исследователей с историей материальной культуры, многогранными процессами становления и развития древних племен нашей страны, с новейшими достижениями методики обучения основам археологии, современными тенденциями

развития археологического образования, как в нашей стране, так и за рубежом.

В ходе обучения данного курса решаются следующие задачи:

- изучение типологии развития материальной культуры древних обществ;
- изучение основных этапов развития основных археологических культур и культурно-исторических общностей;
- раскрытие характерных черт и особенностей развития материальной культуры древних племен на различной территории и в различные хронологические отрезки;
- определение места и роли опыта древних археологических культур в формировании ранних цивилизаций в мировом историческом процессе.

Составление комплексного представления об истории материальной культуры древних племен формируется на основе **междисциплинарного подхода**. Проблематика, рассматриваемая в рамках курса, находится на стыке ряда смежных дисциплин и может быть предметом анализа под разными углами зрения: экономика, внутрисполитические процессы, религия, психология мышления древнего человека. Курс тесно связан с такими параллельно изучаемыми дисциплинами, как История древнего мира, история Отечества (древний период), регионоведение и краеведение.

Тема 2. Археологические источники и методы археологических исследований.

Источники. Виды археологических памятников: стоянки, поселения, городища, погребальные памятники, культовые и храмовые сооружения, производственные комплексы, клады, памятники архитектуры, памятники древнего искусства. Представление об археологическом комплексе. Культурный слой. Стратиграфия. Закрытые и открытые комплексы. Археологические источники. Информация о прошлом.

Методы. Полевые исследования. Они включает: подготовительный этап (работа с литературой, архивные сведения, музейные коллекции); изучение

данных геологии и почвоведения; виды археологических разведок; оснащение экспедиции; изучение топография памятников и ландшафт местности; раскопки курганов; раскопки грунтовых могильников; раскопки поселений и городищ; составление полевой документации и фиксации (фотография и чертёжные работы); составления научного отчёта.

Тема 3. Естественнонаучные методы в археологии.

Геоинформационные технологии в археологических исследованиях. Особенности ГИС в сравнении с другими типами автоматизированных информационных систем. Структура ГИС. Организация данных в ГИС. Метрические и атрибутивные данные. Растровая и векторная модель данных. Характеристики растровых изображений. Примитивы, используемые для создания векторных изображений. Послойная организация данных. Топология данных в ГИС. Инструменты пространственного анализа – построение буферных зон, полигонов Тиссена, вычисление статистических характеристик распределений объектов, построение тематических карт. Наиболее распространенные ГИС программы – MapInfo, ArcView, Панорама, ObjectLand. Знакомство с интерфейсом ГИС MapInfo: создание файлов таблиц и рабочего набора, геокодирование растровых карт, импорт данных из СУБД «Access». Утилиты MapInfo. Построение координатной сети, извлечение координат объектов, экспорт данных в программу Google Earth, импорт данных других ГИС-форматов. Набор слоев ГИС по археологическим памятникам.

Тема 3. Основные методические приемы проведения разведок, раскопок и других полевых археологических исследований.

Задачи разведок. Археологические разведки служат средством предварительного изучения археологических памятников, расположенных в поле. Их целью является прежде всего составление археологической карты, т. е. выявление всего многообразия и всех доступных в данное время и при

данном уровне развития науки археологических памятников района, области, страны. При выявлении памятника должны быть определены его основные особенности. Степень требуемой точности определения этих основных свойств для различных археологических памятников неодинакова.

Разведки имеют целью составить полное представление о небольшом числе памятников для выбора объекта раскопок и составления конкретного плана этих раскопок.

Общие приемы поисков. При изложении способов археологических поисков нельзя предусмотреть все варианты, но можно указать общие приемы. Это значит, что выявление памятников в значительной степени зависит от внимательности и опытности разведчика. Большое значение имеют закономерности расположения памятников.

Общей закономерностью расположения памятников разных эпох и стран является их близость к источникам питьевой воды (река, озеро, источник, колодец). Если позволяли природные условия, человек предпочитал селиться там, где была сосредоточена его производственная деятельность. Эти места для разных эпох различны, но для каждой строго определены. Это — охотничьи урочища, выходы кремня, устья обильных рыбой небольших рек, плодородные поля и др. Особенно часто люди селились по рекам, богатым рыбой и служившим хорошими путями сообщения.

Главным признаком, по которому открывают остатки поселений, является культурный слой. Признаком древних погребений также служат вещи, которые часто сопровождаются находками человеческих костей, всегда обращающих на себя внимание. Наконец, общим признаком некоторых видов древних поселений и древних погребений является их рельефность. Речь идет о городищах, тепе и курганах.

Главным приемом открытия археологических памятников является личный осмотр каждой складки местности; при этом обращается внимание на признаки, о которых шла речь. Поскольку поселения чаще всего

расположены по рекам, берега этих рек при археологических разведках часто служат отправной и осевой линией маршрута. Отправляясь в разведку от реки, археолог должен заходить далеко на водораздел, но обычно он возвращается к реке (челночное прочесывание местности). В горных районах такой отправной линией служит линия ската вод, лощина, в пустынях — караванные тропы. Каждая местность имеет свой круг памятников, требующих особой техники разведок.

2. ИСТОРИОГРАФИЯ

Тема 1. Становление археологической науки в России (18-нач. 20 вв.).

Деятельность Петра по собиранию и хранению древних предметов и сооружений. Создание Кунсткамеры. Указы Петра I 1718 и 1721 гг. о древностях. Формирование научного подхода к древностям, их охране и реставрации. Первая инструкция по раскопкам, разработка метода научного анкетирования вещественных древностей. Сибирские ученые путешествия в XVIII в. Начало исследования памятников Северного Причерноморья.

Первая половина XIX в. Организация первых Обществ любителей российской истории, словесности и древностей. Становление античной, славяно-русской; зарождение восточной и скифской археологии. Первые программные документы. Издание обобщающих трудов по античной археологии. Программы комплексного археологического изучения древностей Центральной России, составленные З.Ходаковским и В.Пассеком. Зарождение русской эпиграфики, нумизматики. Государственное финансирование раскопок.

Становление археологии как науки – сер.–вт.пол. XIX в. Организационные преобразования – создание археологических учреждений и обществ: РАО (1851), Археологическая комиссия (1859), МАО (1864). Археологические съезды и их значение для развития археологии. Зарождение кавказской археологии, развитие поволжской археологии с центром в Казани.

Совершенствование методики полевых исследований, инструкции АК. Забота об охране памятников. Формирование музейных коллекций.

Открытие Исторического музея в Москве. Создание сети музеев в разных городах страны: от Прибалтики до Сибири. Характеристика и датирование ключевых археологических культур для всех эпох – от каменного века до средневековья. Создание культурно-исторических обобщений, определявших место и роль древних культур на территории России в общечеловеческом историческом процессе. Создание отечественной школы изучения палеолита.

Тема 2. Развитие археологии в СССР.

Реорганизация, внедрение новой идеологии в 20-30-е годы. Влияние революции 1917 г. на состояние археологии. Реорганизация учреждений (1918-1929). Создание РАИМК-ГАИМК, ее состав, структура и история. Московское отделение ГАИМК. Роспуск РАО и МАО. Создание РАНИОН в Москве, ее деятельность и труды. В.А.Городцов. Ю.В.Готье. Археологические учреждения на Украине, в Белоруссии, в Средней Азии, в Закавказье. Проведение Всесоюзных и региональных археологических конференций. Подъем краеведения в 1920-х гг., рост музеев и краеведческих обществ. Охрана памятников археологии. Теоретические направления в археологии 1920-х годов: классическое (С.А.Жебелев), палеоэтнологическое (Б.С.Жуков) и эволюционистское (В.А.Городцов).

Период разгрома археологии в конце 1920-х – начале 1930-х гг. Сокращение краеведческих обществ и музеев, ликвидация РАНИОН, репрессии. Академическое дело. Преобразования в ГАИМКе, его новое руководство: Ф.В.Кипарисов, С.Н.Быковский, В.В.Равдоникас. Их научная и идеологическая деятельность. Упразднение термина археология. Издания ГАИМКа в 30-е годы.

Усиление вульгарно-социологической методологии в археологических работах к концу 1920-х годов. Теоретические дискуссии конца 1920-начала 1930-х гг. Закон стадильности. Новое учение о языке Н.Я.Марра.

Преобразование в 1937 г. ГАИМК в ИИМК и изменение статуса института. М.И.Артамонов и его деятельность на посту директора ИИМК. Основание периодического издания Советская археология и сборников МИА и КСИИМК. Московское отделение ГАИМК и его структура в 1930-х гг.

Развитие археологии в 1918-1941 гг. Возрождение экспедиционной деятельности, система отчетности. Роль В.В.Гольмстен в работе полевого комитета. Характерные черты этого периода: 1. Открытия в области первобытной археологии; 2. Исследования в национальных окраинах; 3. Изучение социально-экономических проблем.

Первобытная археология. Открытие палеолитических жилищ, Гагаринская и Тимоновская стоянки. Работы В.А.Городцова, С.Н.Замятнина, М.В.Воеводского. П.П.Ефименко и раскопки Костенок. Работы Г.А.Бонч-Осмоловского в Крыму, находки остатков неандертальцев. Открытие новых палеолитических стоянок, М.Я.Рудинский и П.И.Борисковский. Палеолитические стоянки в Сибири (Мальта и др.) и их исследователи: М.М.Герасимов, Г.П.Сосновский. Обобщающие исследования П.П.Ефименко, П.И.Борисковского. Создание периодизации ранних этапов развития первобытного общества. Социальная характеристика начального этапа развития первобытного общества.

Перевод ИИМКа в 1943 г. в Москву. Ленинградский филиал ИИМКа. Всесоюзное археологическое совещание в 1945 г. Итоги довоенных исследований и программа на будущее. Характерные черты послевоенной археологии: 1. Организация охранных раскопок; 2. Внедрение естественнонаучных методов; 3. Размах экспедиционной деятельности.

Послевоенный период изучения палеолита. Открытие новых стоянок на всей территории СССР. Выявление археологических культур в позднем палеолите (А.Н.Рогачев, В.П. Любин). Изучение общественных отношений в эпоху палеолита. Изучение палеолитического искусства. Открытие Каповой пещеры на Урале в начале 60-х гг. Росписи на костях из стоянок Мезина и Межиричи. Новые женские статуэтки в Костенках I, Гагарине и др. Первый в

археологии каменного века свод памятников палеолитического искусства (Абрамова).

Распространение и развитие метода радиоуглеродного датирования. Активное применение трасологических методов. Труды С.А.Семенова по первобытной технике.

Мезолит. Расширение географии памятников мезолита: Предуралье, Среднее Поволжье, Северо-Восток Европейской части. Работы Гуриной в Карелии. Мезолит Сибири. Обобщающие труды о мезолите в различных регионах страны. Совещание по мезолиту в 1974 г.

Энеолит. Выявление и начало раскопок памятников эпохи энеолита в Средней Азии. Южно-Туркменская археологическая экспедиция.

Бронза. Создание Сводов памятников фатьяновской культуры. Связь фатьяновской культуры с культурами шнуровой керамики и боевых топоров. Исследователи – А.Я.Брюсов, О.Н.Бадер, П.Н.Третьяков. Открытие новых культур эпохи бронзы на Украине, в Прибалтике.

Античность. Планомерные раскопки античных городов: Фанагория, Гермонасса, Горгиппия, Кепы и др. Разведки и систематические раскопки античных сельских поселений (И.Т.Кругликова, Т.М.Арсеньева).

Скифы. Изучение этнической принадлежности скифов. Конференции по скифо-сарматской археологии 1952 , 1967 гг. Основные направления в изучении скифов: этногенез и этнический состав. Новый этап в исследовании царских курганов. Раскопки скифских городищ. Изучение хозяйства, духовной культуры, религии, искусства скифов. Труды А.И.Тереножкина, Б.Н.Гракова, А.И.Мелюковой, Д.С.Раевского и др. Изучение скифского звериного стиля. Антропологическая характеристика скифов. Труды зарубежных ученых по скифской проблематике.

Сарматы. Работа Б.Н.Гракова о пережитках матриархата у сарматов и ее значение. Периодизация Граковым сарматской культуры. Интенсивные исследования сарматских памятников в нижнем Поволжье, Заволжье и других регионах. Исследование территории первоначального расселения

сарматов. Вклад в изучение сарматской культуры К.Ф.Смирнова, А.М.Хазанова, М.Г.Мошковой и др.

Дославяне. Интенсивное изучение памятников зарубинецкой культуры, черняховской культур. Восточные славяне и этногенез славян. Труды В.В.Седова.

Средневековая археология. Древняя Русь. Продолжение раскопок древнерусских курганов. Продолжение раскопок Гнездовского могильника, городища и селища. Открытие дружинного комплекса у села Шестовицы под Черниговом. Начало исследования селищ в 50-е гг. (картографирование, сбор подъемного материала).

Исследование Волжской Болгарии А.П.Смирновым. Продолжение систематических раскопок городища. Изучение хазарского государства. Столица Саркел. Раскопки древнерусских городов.

Международное сотрудничество. Первая зарубежная экспедиция в 1948 в Монголию. Зарубежные экспедиции 60-80-х гг.: Египет, Болгария, Албания, Ирак, Афганистан, Венгрия, Йемен, Сирия, архипелаг Шпицберген. Подготовка и издание многотомной серии Археология СССР (20 томов). Организация и участие в Международных съездах по славянской археологии.

Тема 3. Палеолит.

Палеолит – древнейшее подразделение каменного века (Дж. Леб-бок). В свою очередь он подразделяется на три основных периода: нижний, средний и верхний палеолит. Эта система периодизации вошла в научный обиход благодаря работам Г. де Мортилье. Нижний палеолит включает две эпохи – олдувай и ашель, средний одну – мустье, верхний палеолит не имеет единых подразделений. Основой периодизации палеолита является технология обработки камня, развитие которой обусловило типологическое своеобразие каждой из эпох.

Эпоха камня является археологическим источником изучения начальных этапов антропогенеза. Каменный инвентарь, в его технико-

типологических дефинициях, представляет собой одно из главных доказательств начала сознательной деятельности человека.

Палеолитический материал дает основание для изучения взаимосвязи биологических и социальных факторов в жизни человека, степени его зависимости от природной среды и возможностей адаптации. Среда обитания человека эпохи палеолита являлась мощным фактором существования и развития общества. Она определяла способы и возможности существования человека, пути и время его расселения на континентах. В этот период человечество преодолело основные факторы природной зависимости, присущие биологическому отряду приматов. В палеолите человечество прошло путь от возможностей естественного для отряда приматов существования в жарком климате Африки до прогрессивного способа обитания в приледниковых пространствах Евразии.

Группировка археологического материала палеолита основывается на технико-типологических критериях, являющихся инструментом анализа исторических процессов.

Периоды палеолита имеют разные группировки. Для нижнего палеолита это «варианты» или «пути развития», для верхнего – «археологические культуры», «единства», «области». Сложность и неоднозначность жестких локальных группировок связана с широтой границ типологических подразделений и приводит к созданию дефиниций типа технокомплексов или культурно-исторических областей стадийального уровня. Одной из проблем классификационных подразделений палеолита является отсутствие удовлетворительной связи между археологическими и историческими дефинициями этого периода.

Памятники палеолита дают основание для определения начальных социальных образований человечества, домашне-хозяйственной деятельности, охоты, собирательства. Жилые сооружения от простейших до долговременных и сложных поселений позволяют реконструировать процессы жизнедеятельности человека и его социальной организации. Она не

была единой и монотонной даже в пределах отечественных памятников палеолита.

Погребения, предметы изобразительной деятельности малых и крупных форм являются свидетельством зарождения и развития духовной культуры эпохи палеолита. Одной из основных задач ее изучения является строгая критика источника, его временная и контекстная оценка.

Тема 4. Мезолит и неолит.

При подготовке к экзамену рекомендуется обратить внимание на сложность в определении основных терминов «финальный палеолит», «мезолит», «неолит», «неолитическая революция», «неолитизация» и на их служебный характер. Необходимо дать археологическое и культурно-историческое содержание эпох и понятий, подкрепленное историографическим анализом. Проблемы хронологии должны рассматриваться через призму традиционной и радиоуглеродной хронологии, с учетом трудностей их совмещения.

Особое внимание необходимо уделить территориально-хронологическому подразделению материала с целью представления его в виде культурно-хронологических «срезов» на фоне палеогеографической ситуации. Важно отметить наличие или отсутствие преемственности в развитии культур, как с предшествующим временем, так и с последующими памятниками в различных географических регионах. Показать своеобразие материальной культуры больших культурно-исторических групп.

При комплексном рассмотрении погребальной восточноевропейской обрядности важно подчеркнуть сложение региональных особенностей погребального обряда (лесная – степная зоны), изменение топографии могильников, обратить внимание на соотношение могильников и поселений. При освещении вопросов художественного творчества мезолита – неолита

лесной зоны Восточной Европы, необходимо обратить внимание на то, что перед нами образцы древнего творчества, которые позволяют проследить изменение представлений человека о мире и его месте в нем: развитие художественного языка говорит о переходе от знакового к сюжетно-мифологическому творчеству.

Тема 5. Палеометаллический период (энеолит и бронза)

Понятия энеолит и бронзовый век с их внутренними подразделениями на ранний, средний и поздний периоды являются звеньями общей археологической периодизации («система трех веков» Томсена). Основными критериями этой периодизации считаются изменения в технологии обработки основных материалов древности – камня и металла.

Открытие древнейших материалов (меди и бронзы) относится к числу самых крупных достижений культуры. Его следует рассматривать в русле такого эпохального явления, как становление производящего хозяйства, которое открыло человечеству путь к цивилизации.

Культурно-историческое содержание эпох энеолита и бронзы варьируется в широких пределах. Оно зависит от общего уровня развития общества в том или ином конкретном регионе. В одних регионах (например, на территории Древнего Востока) в эпоху бронзы возникают города, государства, письменность, а в других (например, в Восточной, Средней и Западной Европе) общество остается на стадии поздней первобытности. Только в некоторых местах Северной Евразии в эти эпохи общественное развитие смогло достичь порога государственности.

Археологический материал эпох энеолита и бронзы группируется в целый ряд локальнохронологических подразделений, важнейшим из которых является археологическая культура (АК). Эта категория (АК) – важнейший инструмент исследования культурно-исторического процесса. С ее помощью раскрывается хозяйственное, социальное, духовное и культурное содержание обществ эпохи энеолита и бронзы. Временная

последовательность культур указанных эпох обобщается в нескольких крупных хронологических схемах (системы В.А. Городцова для южной половины Восточной Европы, О. Монтелиуса для Северной Европы и П. Рейнеке для Средней Европы).

Экономика энеолита и бронзового века на территории России характеризуется несколькими хозяйственными типами – земледельческо-скотоводческим, скотоводческим и охотничье-рыболовным. Первый из них представлен на южной и юго-западной окраинах Восточной Европы (Северный Кавказ, Северо-Западное Причерноморье). В целом, он имел ограниченное распространение как в пространстве, так и во времени. В основном, распространение получило скотоводство, особенно в степной зоне, а также охота и рыболовство в лесной и таежной зонах.

Общий уровень социально-культурного развития на территории России в энеолите и бронзовом веке может быть расценен как позднепервобытный. Но в этих рамках могут наблюдаться существенные различия. Так, северные культуры в своем развитии постоянно отстают от южных. Общества южных культур иногда могли достигать предгосударственного уровня («Майкоп», «Синташта», «Сейма – Турбино»).

Памятники духовной культуры эпохи энеолита и бронзы богаты и разнообразны. Они представлены погребениями, святилищами, кладами, наскальными изображениями, мелкой пластикой, скульптурой и т.д. Их изучение позволяет составить общее представление о духовной сфере людей, живущих в условиях поздней первобытности.

Тема 6. Археология эпохи железа

Основной круг проблем европейской археологии эпохи железа может быть соотнесен с распространением технологии изготовления железа в Европе (в контексте дорийского завоевания и Гомеровской эпохи в Греции, взаимодействия носителей культуры вилланова, этрусков и культур-«сателлитов» на Апеннинском полуострове, формирования гальштатской

культурной общности); с формированием и распространением латенских культурных традиций (происхождение кельтов и кельтская экспансия, хронология латена, латенизация археологических культур Восточной Европы и понятие «кельтская вуаль»); с проблемой германских древностей в Восточной Европе (миграция готов, Черняховская культура).

Особое внимание следует уделить характеристике ведущих форм гальштатских (мечи, фибулы, цисты и ситулы, антропоморфные мотивы изобразительного творчества) и латенских (фибулы, мечи, торквесы) древностей; вопросам хронологии Гальштата и Латена (П. Райнеке, О. Тышлер, О. Монтелиус, Г.Ю. Эггерс, К. Годловский, Х. Мюллер-Карпе); а также – основным «хрестоматийным» памятникам Гальштата (Виллинген, Пфлугфельден, Вике, Оненгейм, Гохмихеле, Апремон, Гейнебург, Виттнауер Горн, Календерберг, Глазинац, Донья Долина) и Латена (Нёв, Пфальцфельд, Вальденбух, Бурэ, Нёви-ан-Сюллиа, Бибракте, Алезия, Антремон, Манхинг). Существенным представляется знание исторического контекста латенских древностей (вторжение кельтов на Апеннинский полуостров, «иллирийские войны», проникновение кельтов в Малую Азию и т. д.) и «периферийных» регионов латенской культурной общности (Британия, Пиренейский п-ов, Фракия).

Тема 7. Скифская археология.

Скифская археология (или скифология) – традиционная область отечественной археологии, общее представление о которой, а также знание ключевых положений и памятников обязательны для всех студентов кафедры, независимо от их узкой специализации.

Теоретические основы курса могут быть кратко представлены следующим образом. Начало скифской археологии связывается с решением киммерийской проблемы и определением истоков скифского культурогенеза. Существует несколько теорий происхождения скифской культуры (автохтонная, переднеазиатская, полицентрическая), каждая из которых

имеет свою систему доказательств и поэтому не «вытесняет» другие гипотезы. Имеющиеся в настоящее время археологические материалы свидетельствуют о преобладающей, если не решающей, роли восточных традиций (начиная с эпохи поздней бронзы) в сложении культур скифского типа.

Исторические события, связанные с пребыванием скифов в Передней Азии, не могут адекватно отражать начальный этап скифского культурогенеза, происходившего в значительно более широком, преимущественно северном ареале, находившемся вне сферы компетенции письменных источников. «Нуклеарный», т.е. начальный скифский культурный комплекс постоянно усложняется как за счет саморазвития, так и включения инокультурных элементов, главным образом со стороны соседних цивилизаций – сначала Передней Азии, а затем античного Причерноморья.

В архаический период основные места средоточения скифских памятников концентрируются на Северном Кавказе (Келермес, Костромская, Ульские курганы и др.) и лесостепном Поднепровье (жаботинская, жуковская, посульская группы памятников и др.), откуда, по-видимому, и происходит дальнейшее освоение степи. Важнейшую роль в процессе консолидации скифов степного Причерноморья сыграл поход Дария I на рубеже архаического и классического периодов, что согласуется с теорией «двух Скифий» (по А.Ю. Алексееву). В развитии культуры классической Скифии, представленной целым рядом локальных образований, отчетливо выявляется социальный фактор: т.н. «царские» курганы (Чертомлык, Солоха, Александровский курган и др.), «аристократические» курганы (Толстая могила, Гайманова могила, Мелитопольский курган и др.), курганы рядовых кочевников (по В.А. Ильинской и А.И. Тереножкину).

Основные тенденции конца классического периода – постепенное «сдвигание» скифских владений на запад, что подтверждается и сведениями письменных источников, и общая эллинизация скифской культуры, главным образом со стороны Боспора (Куль-оба). Позднескифский период

характеризуется стечением целого ряда неблагоприятных обстоятельств (поражение в войнах на западе, наступление сарматов, отторжение лесостепи), что приводит к перенесению центра скифской культуры на территорию Крыма (Малая Скифия) и, в конечном счете, к ее полному исчезновению (Неаполь Скифский).

III. Список вопросов для сдачи вступительного экзамена в аспирантуру по дисциплине «Археология»

1. Предмет археологии. Ее место в системе наук о человеке.
2. Основные понятия археологической науки.
3. Археологическая периодизация истории человечества.
4. Полевая археология. Методика проведения разведок и раскопок поселений.
5. Естественно-научные методы в археологии.
6. Палеолит. Общая характеристика.
7. Ашельские памятники на территории Северной Евразии.
8. Мустье (основные характеристики эпохи).
9. Поздний палеолит (совершенствование техники обработки, основные памятники).
10. Мезолит. Общая характеристика.
11. Мезолит северокаспийской области (сероглазовская культура).
12. Неолит. Общая характеристика. Основные памятники.
13. Джейтунская культура.
14. Днепро-Донецкая культура.
15. Неолитическая культура. Джейтун – древнейшая земледельческая культура. Чатал-Гююк.
16. Неолит лесной зоны и его особенности. Льяловская и Днепро-Донецкая культуры. Мариупольский могильник.
17. Энеолит. Общая характеристика.
18. Майкопский курган.
19. Трипольская культура.
20. Бронзовый век степной полосы. Древнеямная культура.
21. Металлургия бронзы. Ранний бронзовый век Кавказа (Майкопская культура).
22. Северокавказская культура.
23. Катакомбная культура.
24. Срубная культура.
25. Кобанская культура.
26. Андроновская культура.
27. Сейминско-турбинский феномен.
28. Античные города Северного Причерноморья
29. Железный век. Общая характеристика.

30. Греческая колонизация Северного Причерноморья.
31. Государство Урарту.
32. Скифская археологическая культура.
33. Знаменитые скифские курганы.
34. Боспорское царство.
35. Тагарская культура.
36. Савроматы.
37. Древности сармат.
38. Дьяковская культура.
39. Афанасьевская культура.
40. Происхождение славян. Концепции этногенеза восточнославянских племен.
41. Памятники восточных славян V-VII вв.
42. Гнездовские курганы.
43. Сарматская археологическая культура.
44. Пазырыкские курганы.
45. Гунны, печенеги, половцы в южнорусских степях.
46. Салтово-маяцкая культура (Хазарский каганат).
47. Археологические памятники Калмыкии.
48. Ананьинская культура.
49. Этапы истории отечественной археологии.
50. Золотая Орда.
51. Древняя Русь (города, военное дело, ремесло, искусство и архитектура).
52. Зарубежная археология.

IV. Рекомендуемая литература

1. Абрамова З.А. Изображение человека в палеолитическом искусстве Евразии. М.; Л., 1966.
2. Абрамова З.А. Палеолитическое искусство на территории СССР. М.; Л., 1962.
3. З.Алексеев В.П. Становление человечества. - М., 1984.
4. Амирханов Х.А. Верхний палеолит Прикубанья. М., 1986.
5. Амирханов Х.А. Чохское поселение (человек и его культура в мезолите и неолите горного Дагестана). М., 1987.
6. Борисковский П.И. Древнейшее прошлое человечества. - Л., 1979.
7. Вадецкая Э.Б. Таштыкская эпоха в древней истории Сибири. - СПб., 1999.
8. Виноградов А.В. Неолитические памятники Хорезма. М., 1968.
9. Генинг В.Ф. Объект и предмет науки в археологии. - Киев, 1982.
10. Генинг В.Ф. Очерки по истории советской археологии. - Киев, 1982.

- 11.Генинг В.Ф. Структура археологического познания. - Киев, 1989.
- 12.Глушков И.Г. Керамика как исторический источник. - Новосибирск, 1996.
- 13.Горюнова О.И. Серовские погребения Приольхонья. - Новосибирск, 1997.
- 14.Горюнова О.И. Древние могильники Прибайкалья. - Иркутск, 2002.
- 15.Грач А.Д. Древние кочевники в центре Азии. - М., 1980.
- 16.Грязнов М.П. Аржан. Царский курган раннескифского времени. - Л. 1980.
- 17.Турина Н.Н. Некоторые общие вопросы изучения неолита лесной и лесостепной зоны европейской части СССР. - М., 1973.
- 18.Давыдова А.В. Иволгинский комплекс (городище и могильник) - памятник хунну в Забайкалье. - Л., 1985.
- 19.Даниленко В.Н. Неолит Украины. Киев, 1969.
- 20.Деревянко А.П. Переход от среднего к позднему палеолиту на Алтае // Археология, этнография и антропология Евразии. - 2001.-№ 3.
- 21.Деревянко А.П., Маркин СВ., Васильев С.А. Палеолитоведение: Введение и основы. - Новосибирск, 1994.
- 22.Деревянко А.П., Шуньков М.В., Агаджанян А.К. и др. Природная среда и человек в палеолите Горного Алтая - Новосибирск, 2003.
- 23.Джохансон Д., Иди М. Люси. Истоки рода человеческого. - М., 1984.
- 24.Древняя Русь: быт, культура. М., 1997. (Археология СССР).
- 25.Еленек Я. Большой иллюстрированный атлас первобытного человека. Артия, 1982.
- 26.История Дальнего Востока СССР с древнейших времен до XVII века. - М., 1989.
- 27.Киселев СВ. Древняя история Южной Сибири. - М., Л., 1951.
- 28.Клейн Л.С. Археологические источники. - Л., 1978.
- 29.Клейн Л.С. Феномен советской археологии. -Спб., 1993.
- 30.Коновалов П.Б. Хунну в Забайкалье (погребальные памятники). - Улан-Удэ, 1976.
- 31.Кольцов П.М. Мезолит и неолит Северо-Западного Прикаспия. М., 2005.
- 32.Коробкова Г.Ф. Хозяйственные комплексы ранних земледельческо-скотоводческих обществ юга СССР. - Л., 1987.
- 33.Косарев М.Ф. Бронзовый век Западной Сибири. - М., 1981.
- 34.Косарев М.Ф. Древняя история Западной Сибири. - М. 1991.
- 35.Кубарев В.Д. Древнетюркские изваяния Алтая. - Новосибирск, 1984.
- 36.Кубарев В.Д. Древние изваяния Алтая (оленные камни). - Новосибирск, 1979.
- 37.Кузьмин Я.В. Переход от палеолита к неолиту и возникновение керамики на Дальнем Востоке России: геоархеологический аспект // Археология, этнография и антропология Евразии, 2003.-№3.
- 38.Кызласов Л.Р. Древняя Тува (от палеолита до IX в.). - М., 1979.

- 39.Лазуков Г.И. Плейстоцен на территории СССР. - М., 1989.
- 40.Ларичев В.Е. Палеолит Северной, Центральной и Восточной Азии. - Новосибирск, 1969.-Ч. 1.- 1972.-4.2.
- 41.Любин В.П. Мустьерские культуры Кавказа. - Л., 1977.
- 42.Любин В.П. Проблемы первоначального заселения человеком Кавказа и Евразии // Археологические вести. - 1998. - № 5.
- 43.Мартынов А.И. Историография археологии Сибири. - Кемерово, 1983.
- 44.Массон В.М. Исторические реконструкции в археологии. - Самара, 1996.
- 45.Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ, 1976.
- 46.Матющенко В.И. Древняя история Сибири. - Омск, 1999.
- 47.Матюшин Г.Н. Мезолит Южного Урала. М., 1976.
- 48.Мацкевой Л.Г. Мезолит и неолит Восточного Крыма. Киев, 1977.
- 49.Медведев В.Е. Академик А.П. Окладников и неолит Нижнего Приамурья: Развитие идей // Проблемы археологии и палеоэкологии Северной, Восточной и Центральной Азии. - Новосибирск:, 2003.
- 50.Мезолит СССР.-М., 1989. (Археология СССР).
- 51.Мерперт Н.Я Древнейшие скотоводы Волжско-Уральского междуречья. М., 1974.
- 52.Молодин В.И. Эпоха неолита и бронзы лесостепного Обь-Иртышья. - Новосибирск, 1977.
- 53.Монгайт АЛ. Археология СССР. - М., 1995.
- 54.Мыльникова Л.Н. Гончарство неолитических племен Нижнего Амура. - Новосибирск, 1999.
- 55.Мунчаев Р.М. Кавказ на заре бронзового века. М., 1975.
- 56.Окладников А.П. Неолит и бронзовый век Прибайкалья: историко-археологическое исследование. - М., Л., 1950. - 4.1, II. (МИА; № 18; 43)
- 57.Палеолит Африки. - Л., 1977. (Палеолит мира).
- 58.Палеолит Кавказа и Северной Азии. - Л., 1989. (Палеолит мира).
- 59.Палеолит Костенковско-Боршевского района на Дону. - Л., 1982.
- 60.Палеолит СССР.-М., 1984. (Археология СССР).
- 61.Палеолит Центральной и Восточной Азии. - СПб, 1994. (Палеолит мира).
- 62.Палеоэкология древнего человека. - М., 1977.
- 63.Познание исторического процесса в археологии. - М., 1998.
64. Савинов Д.Г. Государства и культурогенез на территории Южной Сибири в эпоху раннего средневековья. - Кемерово, 1994.
- 65.Савинов Д.Г. Народы Южной Сибири в древнетюркскую эпоху. - Л., 1984.
- 66.Полосьмак Н.В. Всадники Укока. - Новосибирск, 2001.
- 67.Предмет и объект археологии и вопросы методики археологических исследований. -Л., 1975.
- 68.Природа и древний человек. - М., 1981.

69. Проблемы палеоэкологии древних обществ. - М., 1993.
70. Пряхин А.Д. История советской археологии. - Воронеж, 1986.
71. Рогинский Я.Я. Проблемы антропогенеза. - М., 1977.
72. Руденко СИ. Культура населения Горного Алтая в скифское время. - М., Л., 1953.
73. Седов В.В. Восточные славяне в VI - XIII вв. - М, 1982. (Археология СССР).
74. Старков В.Ф. Мезолит и неолит лесного Зауралья. - М., 1980.
75. Савинов Д.Г. Народы Южной Сибири в древнетюркскую эпоху. - Л, 1984.
76. Савинов Д.Г. Оленные камни в культуре кочевников Евразии. - СПб., 1994.
77. Степи евразийской части СССР в скифо-сарматское время - М., 1989. (Археология СССР).
78. Степи Евразии в эпоху средневековья - М., 1981. (Археология СССР).
79. Традиции российской археологии. - СПб., 1996.
80. Формозов А.А. Очерки по истории русской археологии. - М., 1961.
81. Формозов А.А. Очерки по первобытному искусству. - М., 1969.
82. Формозов А.А. Памятники первобытного искусства. - М., 1980.
83. Формозов А.А. Начало изучения каменного века в России. - М., 1983.
84. Худяков Ю.С. Кыргызы на Енисее. Новосибирск, 1986.
85. Худяков Ю.С. Искусство средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 1998.
86. Чайлд Г. Древнейший Восток в свете новых раскопок. М., 1956.
87. Шер Я.А., Бледнова Н.С., Вишняцкий Л.Б. и др. Первобытное искусство: проблема происхождения - Кемерово, 1998.
88. Энеолит СССР. - М., 1982. (Археология СССР).
89. Шнирельман В.А. Происхождение скотоводства. М., 1980.
90. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. - М., 1987. (Археология СССР).