

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИФЛ СО РАН)

ул. Николаева, д. 8, г. Новосибирск, 630090

Тел./факс: (383) 330-15-18

E-mail: ifl@philology.nsc.ru

<http://www.philology.nsc.ru>

ОКПО 04981319, ОГРН 1025403667431

ИНН/КПП 5408105545/540801001

07.04.2025 № 15364-09-9317/124

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального го-
сударственного бюджетного уч-
реждения науки Институт фи-
лологии Сибирского отделения
Российской академии наук, член-
корреспондент РАН, доктор фи-
лол. наук, профессор

И.В. Силантьев



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук
о диссертационном исследовании

Паштаковой Татуны Николаевны на тему «Эпос «Янгар» сказителя (кайчы)
Н.К. Ялатова в контексте алтайской эпической традиции: репертуар, текст, сю-
жет», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по научной специальности 5.9.4. Фольклористика

Героический эпос является вершинным достижением устного народного творчества и составляет золотую сокровищницу устного поэтического творчества народов Центральной Азии. Героические сказания алтайцев, как и сказания сибирских тюрков (хакасов, тувинцев, якутов), российских монгольских народов (бурят, калмыков) отражают их историю, быт, мифологию и верования.

Актуальность диссертационного исследования Паштаковой Татуны Николаевны, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.4. Фольклористика, определяется неизученностью эпоса «Янгар» в контексте алтайской эпической традиции, и

является первой научной работой, освещающей проблемы истории фиксации и изучения его происхождения и сюжетостроения.

В алтайской фольклористике до сих пор существовали различные точки зрения на происхождение героического сказания «Янгар», записанного от сказителя Н.К. Ялатова, позже изданного в 3-х томах (1997, 2002, 2004). Одни ученые указывали на его самобытность и авторское сочинение сказителя, а другие – на заимствованный характер и считали архаичной версией ойротского эпоса «Джангар», сохранившегося в иноязычной среде.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка источников (включает 92 наименования) и литературы (включает 214 наименований) и приложения. Общий объем работы составляет 254 страницы. Во введении обоснована тема исследования, объект, предмет исследования, выделены степень изученности темы в алтайской фольклористике, теоретические положения, выносимые на защиту, методы, используемые в работе, новизна и теоретическая и практическая значимость исследования.

Цель диссертационного исследования сформулирована во введении работы – изучение алтайского эпоса «Янгар» во взаимосвязи с алтайской эпической традицией, выявление модели эпического нарратива, определяющей сюжетно-мотивные и структурные особенности эпоса «Янгар» сказителя Н. К. Ялатова.

Для достижения этой цели решается несколько задач: • комплексное изучение истории записей, издания и исследований алтайских сказаний в контексте исполнительской практики алтайских *кайчы*; • изучение репертуара сказителя (*кайчы*) Н.К. Ялатова и преемственности эпической традиции; • исследование истории фиксации и изучения эпического сказания «Янгар» сказителя Н.К. Ялатова в свете научной дискуссии о его аутентичности; • анализ фактов и свидетельств о бытовании эпоса «Янгар» в алтайской среде; • определение структурно-содержательной модели сюжета эпоса «Янгар»; • анализ текстового воплощения базовых мотивов, поэтических формул и других поэтико-стилевых приёмов в эпосе «Янгар»; • изучение состава персонажей алтай-

ского эпоса «Янгар»; • сравнительно-сопоставительный анализ сюжетов эпоса «Янгар» и других алтайских героических сказаний на фоне эпической традиции тюрко-монгольских народов. Теоретические положения, выдвинутые на защиту, подробно и обоснованно раскрываются во введении, 3-х главах и заключении диссертации.

Значимость диссертационного исследования для отечественной науки заключается в реализации комплексного подхода к изучению данной актуальной научной проблемы.

Теоретико-методологическую основу работы составили фундаментальные труды ведущих ученых по фольклористике: А.Н. Веселовского, В.Я. Проппа, Б.Н. Путилова, В.М. Гацака, Е.М. Мелетинского, С.Ю. Неклюдова, А.И. Алиевой и др. При рассмотрении научно-методологических аспектов исследуемой проблемы диссертант обращается к трудам ученых – сибиреведов и монголоведов: В.Е. Майнагашевой, И.В. Пухова, А.Ш. Кичикова, С.С. Суразакова, М.И. Тулохонова, П.А. Троякова, С.М. Орус-оол, Е.Е. Ямаевой, Е.Н. Кузьминой, Е.Э. Хабуновой, Ц.Б. Селеевой, Т.М. Садаловой, Д. Тая, А.А. Конунова, В.В. Илларионова. В работе использованы следующие методы исследования: сравнительно-сопоставительный, структурно-семантический, описательный, а также методики интервьюирования и наблюдения.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в применении комплексного подхода в решении ряда таких вопросов, как: история записи и изучения, творческая биография и эпический репертуар сказителя Н.К. Ялатова; рассмотрение эпоса «Янгар» в контексте сказаний алтайцев и других родственных народов. В диссертационном исследовании впервые проведена систематизация всех опубликованных и неопубликованных, архивных материалов, касающихся эпического сказания «Янгар», собраны и основательно проанализированы сведения, выявленные из архивных источников, из фондов музеев, библиотек, СМИ; впервые системно изучено сюжетостроение эпоса «Янгар» и представлена его содержательная модель.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы как в отечественной фольклористике, так и в целом в гуманитарной науке, что подтверждает ее **практическую значимость**. Не вызывает сомнений возможность использования материалов диссертации для систематизации и анализа и других алтайских героических сказаний.

Первая глава **«История изучения алтайских сказаний и сказительской практики кайчы (сер. XIX – нач. XXI в.)»** посвящена истории собирания, публикации и изучения алтайского эпоса. На основе скрупулёзного анализа сведений, выявленных из различных источников, удалось показать обоснованность положений, указывающих на самобытность эпоса «Янгар» и аутентичность эпического текста. Новые факты и сведения, введенные в научный оборот, являются существенным дополнением к материалам исследователей-предшественников (С. С. Суразакова, И. Б. Шинжина и др.), заявлявших о том, что эпос «Янгар» бытовал в репертуаре алтайских сказителей как исконно алтайское произведение.

В первой главе также в контексте вопроса о подлинности эпоса «Янгар» рассмотрен репертуар сказителя 30–40-х годов XX века Н. У. Улагашева, представившего сведения об исполнителях и сказаниях, имеющих отношение к эпосу «Янгар» [Потапов 1949; Суразаков 1982], изложена точка зрения известного исследователя Д. Тая, считающего сказание Н. К. Ялатова аутентичным текстом, сложившимся на фоне активного бытования живой фольклорной традиции алтайцев, в условиях усвоения и устной передачи эпического текста от сказителя-предшественника сказителю-преемнику.

Во второй главе **«Структурно-содержательная модель сюжета эпоса «Янгар» алтайского сказителя Н. К. Ялатова»** подробному анализу подвергается сюжет эпоса «Янгар». Диссертант использует термины «сюжет», «тема сюжета», «мотив», «структурно-содержательная модель», «сюжетный блок», «сюжетное звено», «эпизод», «эпическая формула» и т.д. Хотелось бы здесь уточнить: на чьи труды диссертант опирается, используя эти термины?

В данном исследовании мотив, вслед за А.Н. Веселовским, рассматривается как «минимальная» конструктивная и содержательная единица эпического сюжета. Анализ сюжетных звеньев произведения показал традиционность мотивов данного эпоса в контексте алтайской мифологии и верований: это мотивы «чудесное рождение героя»; «стремительный рост героя»; «богатырское детство (испытания)»; «наречение героя именем»; «чудесный помощник», «клеймо победителя», «победный пир», «подготовка батыра», «снаряжение коня», «путь богатыря», «поиски душ врагов», «поиски душ батыров», «проникновение в нижний мир в облике змеи», «вход в нижний мир» и т. д. Раскрывая семантику мотивов эпоса, диссертант приводит выявленные в тексте устойчивые повторяющиеся поэтические формулы, подтверждающие традиционный поэтический сказительский стиль. Диссертант приходит к выводу, что «даже из выделенного ряда мотивов с устойчивыми формулами можно судить о большом и разнообразном фонде мотивов в эпосе “Янгар”». Особенностью этих мотивов является то, что их основу составляют поэтические формулы, свойственные алтайской эпической традиции» (там же, с. 121). Данный вывод позволяет диссертанту утверждать, что «Янгар» возник в исконно алтайской эпической среде.

При таком большом объеме текста использование структурно-семантического метода в анализе сюжета и его мотивов является верным способом для систематизации. В анализируемом сказании выделены 3 сюжетных блока, 39 сюжетных звеньев, которые в своей совокупности передают ход взаимосвязанных событий и показывают роль каждого персонажа в их реализации.

По характеру развертывания событий, изображаемых в эпосе «Янгар», эпическое повествование разделено на следующие сюжетные блоки: А. Сотворение мира и злодеяния владыки подземного мира Эрлика (сюжетные звенья 1–7); В. Противоборство представителей земного и подземного миров (сюжетные звенья 8–22); С. Победа Янгара и установление мира на земле (сюжетные

звенья 23–39). Содержание трех основных сюжетных блоков и их сюжетных звеньев рассмотрено в той последовательности, в какой они встречаются в эпосе, что позволило определить устойчивый набор сегментов (эпизодов, мотивов, элементов), характерный для алтайского эпоса «Янгар», и выстроить его структурно-содержательную модель. Диссертанту удалось выявить идейное содержание сказания, благодаря проведенной классификации состава персонажей по их функциям. Так, определены группы мифологических покровителей, главных героев, их помощников, врагов, помощников врагов, включая сюда женские персонажи.

Особо ценным и новым в анализе сказания является привлечение диссертантом архива сказителя Н. Ялатова, в котором ею был обнаружен блокнот со схематичной записью сюжета сказания, сделанной его рукой. Поскольку эпос имеет большой объем, то сказителю, по-видимому, была необходима такая фиксация, и она использовалась им при исполнении эпоса как «памятка» для передачи последовательности эпизодов и в назывании имен персонажей. Сопоставление сюжетного плана и текста сказителя (из блокнота) со структурно-содержательной моделью опубликованного «Янгара» привело к выводам о том, что ход событий в двух рассматриваемых источниках в целом не нарушен.

На основе свидетельств известного алтайского сказителя Н. У. Улагашева о наличии сюжетных вариантов эпоса «Янгар» о батыре Янгаре и его потомках в репертуаре алтайских сказаний рассматривается вопрос о характере бытования этого эпоса в алтайской среде. В этой связи особое внимание уделяется сведениям, подтверждающим, что Н. У. Улагашев сам исполнял «Янгар» [Суразаков 1982; Потапов 1949].

В третьей главе «Алтайский героический эпос «Янгар» в контексте тюрко-монгольской эпической традиции» рассматривается вопрос о происхождении имени героя Янгар. В этой связи анализу подвергаются предания из издания «Алтайские инородцы» В. И. Вербицкого, в котором в цикле сюжетов о сотворении земли, впервые упоминается имя фольклорного героя Тянар

(Тянгару, Тянгара) [Вербицкий 1893]. Исследователь, обращаясь к этимологии имени Тянгар (Тянар, Тянгару, Янгар), сравнивает его с теонимами якутских, калмыцких сказаний: алт. Тенери / Тянгар / Янгар, якут. Танара 'Небо', калм. Джангар.

В этой главе также рассмотрены сюжеты других сказаний Н. К. Ялатова «Ай-Солоны», «Оленгир», «Чымалы-Каан», перенятых от деда Сырана. Сопоставление алтайского «Янгара» и калмыцкого эпоса «Джангар» позволило диссертанту выделить как общие, так и отличительные эпизоды сюжетов. В калмыцком эпосе «Джангар» и в его национальных версиях также обнаружены общие с алтайским эпосом «Янгар» мотивы: «богатырское сватовство», «о предназначенной суженой», «о поездке к невесте». Диссертант приходит к выводу о том, что аналогии, обнаруженные в алтайском эпосе «Янгар» и в других эпических произведениях (хакасов, тувинцев, бурят, калмыков), свидетельствуют о тюрко-монгольской эпической общности на ранних этапах формирования и развития эпоса, обусловленной общими историко-этническими процессами, происходившими на обширной территории Центральной Азии на протяжении многих столетий.

Выводы, полученные в исследовании, полностью соответствуют целям, задачам и теоретическим положениям, выдвинутым на защиту. Диссертанту удалось полностью подтвердить гипотезу о самобытности произведения, выдвинутую в свое время исследователями-предшественниками (С.С. Суразаков, И.Б. Шинжин и Д. Тая), которые считали сказание «Янгар» исконно алтайским эпосом, «исполненным Н.К. Ялатовым в соответствии с алтайской эпической традицией в рамках семейной сказительской школы: Ак-Билек, Анайак, Сыран, Николай. Все общие сюжеты, мотивы, состав основных героев и персонажей с эпическими памятниками других тюрко-монгольских народов указывают на единые процессы формирования жанра героических сказаний» (дисс., с. 213).

Таким образом, Т.Н. Паштаковой удалось убедительно изложить следующее: 1) творческий репертуар сказителя Н.К. Ялатова указывает на преемственность передачи текста сказания «Янгар» по родовой сказительской линии; 2) репертуар сказителя Н.У. Улагашева, представленный Л.П. Потаповым, а также исследования С.С. Суразакова и И.Б. Шинжина являются источниками, подтверждающими бытование эпоса «Янгар» в алтайской эпической традиции; 3) эпос «Янгар» сказителя Н.К. Ялатова совпадает своими сюжетами, мотивами, составом мифологических и эпических персонажей с другими героическими сказаниями алтайцев, что подтверждает его исконность в алтайской эпической традиции; 4) структурно-содержательная модель эпоса «Янгар» состоит из трёх сюжетных блоков, которые объединены одной темой – борьба земных богатырей с обитателями подземного мира; 5) сюжетные звенья в этой модели определяют логическую последовательность эпического повествования, отражают характер сюжетных ответвлений, а также особенности противостояния враждующих сторон; 6) национальная специфика эпоса «Янгар», особенности сказительского мастерства кайчы Н.К. Ялатова манифестируются посредством эпических мотивов, поэтических образов и формул; 7) общие и отличающиеся сюжетные линии сказания «Янгар» указывают на самобытность данного произведения и в то же время подтверждают единство истоков эпических произведений тюрко-монгольских народов.

Диссертация Т.Н. Паштаковой является целостным, завершённым, логически выстроенным, самостоятельным исследованием, написанным на хорошем научном уровне. К досадным моментам относятся некоторые пунктуационные ошибки (на стр. 48, 66, 69, 78, 129, 131; слова типа *Янгар батыр*, *Күлер каан* следует писать через дефис). Также к непереверённым мифонимам необходимо было дать толкования (дъелбис – злой дух подземного мира, Сокор-Кара батыр – букв. Слепой-Чёрный-богатырь, Јер-Киндик-Эне ‘Матерь-Пуповина земли’).

В целом, диссертационную работу отличает научная новизна, привлечение опубликованных и неопубликованных (архивных и полевых) материалов. Автореферат полностью соответствует содержанию и отражает основные положения диссертации. Результаты диссертационного исследования апробированы в 13 научных статьях и докладах, опубликованных в рецензируемых журналах, научных сборниках и материалах 4 конференций.

Диссертация Паштаковой Татуны Николаевны на тему «Эпос «Янгар» сказителя (кайчы) Н.К. Ялатова в контексте алтайской эпической традиции: репертуар, текст, сюжет» соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Паштакова Татуна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.4. Фольклористика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, главным научным сотрудником сектора фольклора народов Сибири Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук Ойноткиновой Надеждой Романовной, специальность 10.01.09 – Фольклористика (n.bayzhanova@mail.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании сектора фольклора народов Сибири ФГБУН Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук от 7 апреля 2025 года, протокол заседания № 6. Отзыв принят единогласно.

Главный научный сотрудник сектора фольклора народов Сибири Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук,
доктор филологических наук

Ойноткинова Надежда Романовна



Заведующая сектором фольклора народов Сибири Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук,
доктор филологических наук, профессор
Кузьмина Евгения Николаевна



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук
630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8.
тел. +7 (383) 330-15-18
e-mail: ifl@philology.nsc.ru
сайт: philology.nsc.ru

