


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЛМЫЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Б.Б. ГОРОДОВИКОВА»

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета
ФГБОУ ВО «КалмГУ»
Протокол № 10
» 10 2022 г.
Б.К. Салаев Б.К. Салаев



Положение
о системе независимой оценки качества образования ФГБОУ ВО
«Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова»

Элиста,
2022 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе независимой оценки качества образования (далее – Положение) определяет основные принципы, цели и задачи системы оценки качества образования, виды оценочных процедур в ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет» (далее – Университет).

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС) высшего образования и среднего профессионального образования, методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры Минобрнауки России от 15.02.2018 г. №05-436, Уставом Университета и иными локальными актами.

1.3. В настоящем Положении используются следующие сокращения:

СНОКО – система независимой оценки качества образования;

НОКО – независимая оценка качества образования;

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт;

СПО – среднее профессиональное образование;

ВО – высшее образование;

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

ОП – образовательная программа;

ЭИОС - электронная информационно-образовательная среда;

Рособрнадзор – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

1.4. В настоящем Положении используются следующие понятия:

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия ФГОС среднего профессионального образования (далее - СПО), ФГОС высшего образования (далее - ВО), профессиональным стандартам, потребностям физического и (или) юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность;

оценка качества образования - определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия параметров образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и образовательных результатов нормативным требованиям и ожиданиям потребителей;

система оценки качества образования - совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, отражающих степень соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, запросам внутренних и внешних потребителей, направленная на повышение уровня подготовки выпускников;

внешняя независимая оценка качества образования - определение качества образования с целью получения объективной информации об освоении обучающимися Университета образовательных программ СПО, ВО или отдельных дисциплин (модулей) с привлечением к оценочным мероприятиям общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования;

внутренняя независимая оценка качества образования - систематическое определение качества образования на основе комплекса диагностических и оценочных процедур с целью получения объективной информации об освоении обучающимися Университета образовательных программ СПО и ВО, отдельных дисциплин (модулей) установления соответствия компетенций обучающихся требованиям ФГОС;

мониторинг качества образования – систематическое и плановое наблюдение, измерение, оценка, анализ и прогноз в сфере качества высшего и среднего профессионального образования;

нормы качества образования – выявленные, признанные и зафиксированные документально системы требований к качеству образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), соответствующих потребностям общества и личности в качестве образования определенной структуры и уровня;

критерии качества образования – признаки степени соответствия качества образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам;

оценка качества образования – мера качества (числовая и семантическая) образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), выражающая собой соотнесенность измерений свойств (допущений, характеристик, параметров, отношений) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества;

обеспечение качества образования – поддержание качества образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов;

научно-педагогические работники (НПР) – понятие, объединяющее две группы работников высшего учебного заведения: профессорско-преподавательский состав (ассистент, преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор, заведующий кафедрой, декан) и научные работники (руководитель научно-исследовательского, научного сектора, отдела, лаборатории, другого научного подразделения, главный научный сотрудник, ведущий научный сотрудник, старший научный сотрудник, научный сотрудник, младший научный сотрудник) научного подразделения, кафедры высшего учебного заведения РФ.

педагогические работники, реализующие программы среднего профессионального образования, - преподаватели, обеспечивающие процесс реализации образовательных программ СПО.

1.5. Положение распространяется на все структурные подразделения Университета, научно-педагогических и педагогических работников, а также лиц, привлекаемых к реализации программ на условиях гражданско-правового договора.

1.6. Результаты оценки качества образования доводятся до сведения научно-педагогического коллектива Университета, обучающихся, общественности.

2. Цели, задачи и основные принципы системы оценки качества образования

2.1 Система независимой оценки качества образования (далее - СНОКО) создается в целях повышения качества реализации образовательных программ, информирования участников образовательного процесса и общественности о качестве образования.

Система независимой оценки качества образования имеет три уровня функционирования:

- уровень университета.
- уровень факультета/института.
- уровень кафедры.

На уровне Университета оценочные процедуры проводятся централизованно в соответствии с приказом ректора. На уровне структурного подразделения (институт/факультет, кафедра) оценочные процедуры проводятся на регулярной основе в соответствии с распорядительным документом структурного подразделения.

2.2 Основными целями оценки качества образования в Университете являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в университете;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в университете;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников университета, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия Университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;

- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

2.3 Основными задачами СНОКО являются:

- разработка и внедрение эффективной системы контроля, анализа и оценки качества подготовки обучающихся;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка качества реализации образовательных программ;
- оценка условий организации образовательного процесса;
- оценка эффективности методик и технологий обучения;
- привлечение общественности к оценке качества образования;
- повышение уровня информированности участников образовательного процесса и общественности о качестве образования;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- принятие обоснованных управленческих решений по вопросам повышения качества образования, эффективности деятельности университета.

2.3. СНОКО основывается на принципах профессионализма, объективности, гласности, прозрачности, систематичности, непрерывности развития, соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

3. Организация независимой оценки качества образования

3.1. Мероприятия по реализации целей и задач СНОКО планируются и осуществляются на основе анализа деятельности Университета, определения методологии оценки качества образования.

3.2. Реализация оценочных процедур предполагает последовательность следующих действий:

- определение объекта и вида оценочных процедур, сроков их проведения и ответственных исполнителей (план оценочных мероприятий);
- сбор данных, используемых для оценки качества образования;
- обработку, анализ и интерпретацию данных, полученных в ходе оценочных процедур;
- подготовку информационных и аналитических материалов о результатах оценочных процедур;
- использование результатов оценочных процедур в целях совершенствования образовательного процесса.

3.3. СНОКО включает два вида оценки: внешнюю независимую оценку качества образования (далее - Внешняя НОКО) и внутреннюю независимую оценку качества образования (далее – Внутренняя НОКО).

Реализация внешней независимой оценки качества образования предполагает привлечение к оценочным мероприятиям общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных и автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в

качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования.

Планирование и реализация внутренней независимой оценки качества образования осуществляется Университетом непрерывно с привлечением преимущественно внутренних ресурсов вуза. Анализ результатов внутренней оценки качества образования принадлежит университетскому сообществу.

3.4. Основными субъектами СНОКО являются:

- обучающиеся и выпускники университета;
- научно-педагогические и педагогические работники Университета;
- управленческий персонал Университета;
- иные работники Университета, осуществляющие вспомогательные функции (инженерно-технические, административно-хозяйственные и др.);
- работодатели и их объединения, социальные партнеры;
- общественные, общественно-профессиональные и иные организации, заинтересованные в оценке качества образования;
- эксперты.

3.5. Объектами оценки качества образования выступают:

- достижения в области качества приема;
- качество ОП ВО и ОП СПО;
- качество профессиональной деятельности научно-педагогических и педагогических работников университета (качество преподавания);
- условия реализации образовательного процесса (ресурсное обеспечение);
- достижения обучающихся в образовательном процессе (мониторинг качества освоения образовательных программ);
- удовлетворенность обучающихся и работодателей результатами обучения;
- деятельность структурных подразделений осуществляющих образовательную деятельность;
- сайт университета.

3.6. Оценка качества образования в Университете проводится по следующим уровням образования:

- среднее профессиональное образование;
- высшее образование - бакалавриат;
- высшее образование - специалитет, магистратура;
- высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации.

4. Виды оценочных процедур

4.1. Видами оценочных процедур при проведении внутренней независимой оценки качества образования в Университете являются:

- 4.1.1 оценка качества приема;
- 4.1.2 оценка качества ОП ВО и ОП СПО;

4.1.3 оценка качества профессиональной деятельности научно-педагогических и педагогических работников Университета (качество преподавания);

4.1.4 оценка условий реализации образовательного процесса (ресурсное обеспечение);

4.1.5 оценка достижений обучающихся в образовательном процессе;

4.1.6 оценка уровня освоения образовательных программ обучающимися (независимое тестирование обучающихся с использованием системы интернет-тестирования, интернет-тренажеров; федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования и др.);

4.1.7 оценка качества подготовки обучающихся работодателями в период работы на предприятии или в организации;

4.1.8 оценка удовлетворенности обучающихся результатами обучения;

4.1.9 оценка деятельности структурных подразделений осуществляющих образовательную деятельность;

4.1.10 оценка сайта университета.

Оценка качества приема - это оценка академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательные программы в университет.

Мониторинг качества приема осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки бакалавриата / специалитета / магистратуры / аспирантуры в разрезе по институтам/факультетам в контексте предшествующих 4 (5) лет приёма.

Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета;

- средний балл ЕГЭ студентов университета, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета, за исключением лиц, поступивших с учетом особых прав и в рамках квоты целевого приема;

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитет с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;

- численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;

- численность студентов, победителей и призеров олимпиад школьников перечня, утвержденного Минобрнауки России, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;

- численность студентов, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета;
- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры;
- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;
- удельный вес студентов, принятых на первый курс на очную форму магистратуры из других вузов.

Оценка качества ОП ВО и ОП СПО – это экспертиза содержания образовательных программ экспертным сообществом и ведущими работодателями по данному направлению на предмет соответствия современным требованиям науки и производства, в том числе и в области цифровых компетенций.

Мониторинг качества ОП ВО и ОП СПО предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ требованиям ФГОС, Федерального закона от 29.12. 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным документам об организации учебного процесса в КалмГУ.

Оценка качества ОП осуществляется по следующим критериям:

- соответствие образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС, наличие и анализ внешней рецензии на ОП;
- наличие и качество разработки основных составляющих ОП, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик;
- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики (матрицы компетенций));
- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам образовательной программы, разработанных преподавателями Университета;
- обеспеченность образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, соответствие типов практике, заявленным в ОП видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;
- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;

- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОП, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОП;

- качество выпуска по ОП, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОП видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности.

Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры, участвующей в реализации ОП, по следующим критериям:

- участие в реализации ОП преподавателей из вузов, входящих в ТОП 500 и/или ведущих НИИ;

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;

- наличие документов и материалов, подтверждающих самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры) соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях.

Оценка качества профессиональной деятельности научно-педагогических и педагогических работников Университета (качество преподавания)

1) Осуществление внутренней независимой оценки качества работы научно-педагогических и педагогических работников Университета в рамках проведения внутривузовских конкурсов.

Конкурсы, проводимые среди преподавателей Университета, - одно из эффективных средств повышения профессионализма научно-педагогического / педагогического работника и источник получения максимально объективной информации об уровне его квалификации. Данные конкурсы создают благоприятную мотивационную среду для профессионального развития преподавателей, распространения инновационного опыта, способствуют их профессиональному самоопределению.

2) Осуществление внутренней независимой оценки качества работы научно-педагогических и педагогических работников Университета в рамках системного мониторинга уровня квалификации.

Проведение мониторинговых исследований в Университете позволяет получить оценку реального состояния коллектива научно-педагогических и педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых в отношении него управленческих решений.

Оценка качества деятельности преподавателя Университета является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования в Университете и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности научно-педагогических и педагогических работников в Университете;

- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава и педагогических работников требованиям соответствующего профессионального стандарта (при наличии) и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования к кадровым условиям реализации ОП;

- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников Университета.

Проводить такую оценку могут как Центр оценки качества образования, так и независимые эксперты, обладающие опытом проведения подобного рода оценочных процедур. Разработанная и обоснованная система критериев и показателей деятельности научно-педагогических и педагогических работников позволяет снизить субъективизм оценочных процедур.

При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

3) Осуществление внутренней независимой оценки качества работы научно-педагогических и педагогических работников Университета в рамках анализа рейтинга преподавателей.

Одной из форм реализации мониторинга уровня квалификации профессорско-преподавательского состава и педагогических работников является анализ рейтинга преподавателей.

Использование технологии рейтинга преподавателей позволяет не только проанализировать текущее состояние педагогической системы и ее компонентов в Университете, объективно оценить личностно-профессиональный рост преподавателей, но и предоставляет возможность эффективно управлять педагогическим коллективом, выявлять резервы, определять пути наиболее рационального использования кадровых ресурсов.

Кроме того, применение данной технологии позволяет преподавателям систематизировать опыт и знания, производить самооценку профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития. Важным преимуществом размещения рейтинга преподавателей в ЭИОС организации является возможность установления обратной связи через обеспечение доступа к итогам рейтинга преподавателей для других пользователей системы с предоставлением им прав оставлять комментарии.

Результаты анализа рейтинга преподавателей могут служить основой для принятия управленческих решений.

4) Осуществление внутренней независимой оценки качества работы научно-педагогических и педагогических работников Университета обучающимися.

Оценивание научно-педагогических и педагогических работников обучающимися не всегда позволяет получить объективную информацию об образовательной деятельности Университета, но, тем не менее, является важной компонентой внутренней НОКО. Оценка научно-педагогических и педагогических работников обучающимися осуществляется в форме электронного анкетирования. Анкета предусматривает возможность внесения обучающимися предложений по совершенствованию учебного процесса в Университете.

Оценка условий реализации образовательного процесса (ресурсное обеспечение).

Качество реализации образовательных программ в Университете в значительной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее - ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОП в организации.

Внутренняя независимая оценка качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения ОП Университета проводится в рамках ежегодного самообследования Университета.

Ежегодное самообследование - важнейшая составляющая комплекса мероприятий по совершенствованию материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса в Университете, а также по повышению конкурентоспособности ОП, реализуемых в Университете.

В процедуру независимой оценки входит проведение анкетирования обучающихся.

Оценка достижений обучающихся в образовательном процессе (мониторинг качества освоения образовательных программ).

1) Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся

по дисциплинам (модулям). Фонды оценочных средств по дисциплинам должны быть согласованы с профильными работодателями.

В процессе промежуточной аттестации (внутренней НОКО) могут быть использованы тестовые задания по дисциплинам (модулям), разработанные образовательной организацией (иными организациями, в том числе экспертными) и размещенные на образовательных онлайн-платформах.

2) Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик.

Прохождение обучающимся практики завершается защитой отчета о практике. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик осуществляется разработка, рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств с привлечением представителей вышеуказанных организаций и предприятий.

3) Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности.

Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности необходимо при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, предложенным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы).

Решение реальных и актуальных производственных (научно-исследовательских) задач под руководством ведущих специалистов не только повышает мотивацию обучающихся к успешному освоению ОП, но и способствует усилению взаимодействия Университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

4) Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины (модуля) и позволяет оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной

дисциплины (модуля), а также помочь в совершенствовании и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей).

Перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется деканом факультета (директором института) совместно с заведующими кафедрами и представителями учебно-методического совета Университета. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются представителями учебно-методического совета Университета совместно с деканом факультета (директором института) и заведующими кафедрами. На основании результатов входного контроля учебно-методический совет может рекомендовать декану факультета (директору института), заведующим кафедрами, преподавателям меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

5) Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям). Формы контроля определяются ежегодно и утверждаются распорядительным актом ректора Университета. Выборочный контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности Университета.

Указанный контроль проводится в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме при идентификации обучающегося в процессе тестирования. Тестирование на основе дистанционных образовательных технологий может быть реализовано и с использованием сторонних образовательных интернет-ресурсов.

Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) осуществляет Центр оценки качества образования.

Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) должны быть доступны обучающимся в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде (далее - ЭИОС).

б) Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

Целью создания портфолио являются:

- поддержка высокой учебной мотивации обучающихся;
- поощрение активности и самостоятельности обучающихся, расширение возможности обучения и самообучения;
- развитие навыков рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;
- формирование умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействие индивидуализации (персонализации) образования обучающихся;
- создание дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации;
- обеспечение отслеживания индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрация их способностей практически применять приобретенные знания и умения.

Модель рейтинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующих о качестве их подготовки

А. Критерии оценки учебных достижений обучающихся:

- средний балл рейтинга по дисциплинам по итогам семестра;
- наличие наград за результаты проектной деятельности и (или) опытно-конструкторской работы;
- наличие наградных документов победителей или призеров международных, всероссийских, ведомственных или региональных олимпиад, конкурсов, первенств, соревнований, состязаний или иных мероприятий, направленных на выявление достижений студентов.

Б. Критерии оценки внеучебных достижений обучающихся, свидетельствующих о качестве их подготовки:

- наличие наград за результаты научно-исследовательской работы;
- наличие документов (патенты, свидетельства), удостоверяющих право авторства обучающихся на результат интеллектуальной деятельности;
- наличие грантов на выполнение научно-исследовательской работы;
- наличие публикаций в научных (учебно-научных, учебно-методических) международных, всероссийских, ведомственных, региональных, университетских изданиях;

- наличие подтверждающих документов участников научно-образовательных мероприятий;
- наличие документов, подтверждающих активное участие в общественной деятельности и в волонтерском движении (дипломы, сертификаты, волонтерские книжки, иные документы);
- наличие документов, подтверждающих достижения в культурно-творческой деятельности (дипломы, грамоты, иные документы);
- наличие документов и наград, подтверждающих достижения в спорте (медали, кубки, дипломы, грамоты, удостоверения и иные документы).

Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

7) Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям).

Студенческие предметные олимпиады - важная составляющая внеаудиторной работы обучающихся. Они помогают выявить наиболее способных обучающихся, а также стимулируют углубленное изучение дисциплины (модуля), готовят к будущей профессиональной деятельности, формируют активную жизненную позицию.

Организацию олимпиад на уровне университета осуществляют подразделения проректора по науке и стратегическому развитию. Результаты участия в олимпиадах вносятся в портфолио обучающегося.

Активность участия обучающихся по ОП в предметных олимпиадах различного уровня (но не ниже федерального уровня), достигнутые в них результаты, а также уровень этих олимпиад служат основой для проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ОП.

8) Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся.

НОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

Дополнительно проводится:

- при назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно- исследовательскую) задачу;
- осуществлять перед процедурой защиты проверку выпускной квалификационной работы на наличие заимствований (проверку на плагиат).

Допускается выполнение выпускных квалификационных работ в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение

работы в такой форме к процедуре защиты проекта необходимо привлекать потенциальных инвесторов.

Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОП, реализуемых в университете.

Оценка качества подготовки обучающихся работодателями в период работы на предприятии или в организации.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) устанавливается в процессе оценки их работы в студенческом (строительном) отряде или профессиональной деятельности при обучении студента по индивидуальному графику.

Оценка удовлетворенности обучающихся результатами обучения.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) выпускников качеством подготовки (результатами подготовки обучающихся) осуществляется на основе анкетирования студентов завершивших обучение и прошедших ГИА.

Оценка деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность.

Определение соответствия документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел кафедры, института/факультета. В ходе проверки оценивается:

- наличие плана работы кафедры, наличие планов работ института/факультета, научно-методического совета, Ученого совета;
- наличие годовых отчетов кафедры и института/факультета;
- наличие протоколов заседания кафедры, наличие протоколов заседания Ученого Совета института/факультета, научно-методического совета института/факультета;
- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры, научно-методическом совете, Ученом совете института/факультета вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы НОКО и т.д.;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;
- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;

- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);
- международное сотрудничество кафедры в области науки и образования (наличие совместных научных и образовательных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах России и зарубежья);
- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (в том числе прикладные программные продукты для обучения студентов));
- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса;
- наличие копии Положения об институте/факультете/кафедре и должностных инструкций работников структурных подразделений;
- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;
- и другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

Оценка сайта университета – это проверка содержания сайта на соответствие требованиям законодательства к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации.

4.2. Видами оценочных процедур при проведении внешней независимой оценки качества образования являются:

4.2.1 оценка соответствия образовательной деятельности лицензионным требованиям;

4.2.2 оценка соответствия реализуемых Университетом образовательных программ требованиям ФГОС при государственной аккредитации;

4.2.3 оценка, проводимая при государственном контроле (надзоре) в сфере образования;

4.2.4 педагогическая экспертиза (педагогическая экспертиза проводится в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, в целях выявления и предотвращения установления ими положений,

способствующих негативному воздействию на качество обучения по образовательным программам определенного уровня и (или) направленности и условия их освоения обучающимися);

4.2.5 независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности в рамках осуществления независимой оценки качества образования, в том числе проводимая Рособрнадзором;

4.2.6 независимая общественная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация реализуемых Университетом образовательных программ;

4.2.7 международная аккредитация;

4.2.8 оценка уровня освоения образовательных программ обучающимися (независимое тестирование обучающихся с использованием системы интернет - тестирования, интернет - тренажеров; федеральный интернет - экзамен и др.);

4.2.9 оценка качества подготовки обучающихся работодателями в период прохождения практики, а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании университета в организации не менее года;

4.2.10 анкетирование выпускников;

4.2.11 оценка Университета по результатам рейтингов, проводимых независимыми организациями, экспертами;

4.2.12 профессиональная сертификация НПР, обучающихся и выпускников.

4.3 Результаты оценочных процедур анализируются Центром оценки качества и доводятся до сведения всех заинтересованных сторон.

5. Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности Университета

Порядок учета результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности Университета:

1. По результатам проведения мероприятий в рамках внутренней НОКО осуществляется анализ собранной информации как на уровне руководителей ОП, так и на уровне руководства Университета при участии руководителей подразделений Университета, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством.

2. На основе этого анализа коллегиально разрабатывается комплекс мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса.

3. Руководители структурных подразделений (должностные лица) принимают меры по выполнению мероприятий и по итогам работы предоставляют отчет в Центр оценки качества образования.

4. Центр оценки качества образования организует проверку корректного исполнения мероприятий, и анализирует отчеты руководителей структурных подразделений (должностных лиц), ответственных за их исполнение.

5. По итогам исполнения комплекса мероприятий по устранению нарушений и недостатков Центр оценки качества образования формирует итоговый отчет и предоставляет его ректору Университета.

6. Заключительные положения

5.1. Настоящее Положение вступает в силу с даты утверждения на заседании Ученого совета Университета.

5.2. Изменения и дополнения к Положению производятся на основании решения Ученого совета Университета.

Проект вносит:

Директор ЦОКО
Л.А. / Дорджиева Л.А./

Согласовано:

Проректор по воспитательной работе и
молодежной политике
Э.С. /Манджиева Э.С./
Начальник юридического отдела
А.В. / Джимбиев А.В./

График проведения оценочных процедур

Вид процедуры	Сроки проведения	Ответственные	Форма отчета
1. Оценка качества приема <u>Уровень университета</u>	до 1 октября	Учебный отдел	Отчет по итогам приема
2. Оценка качества образовательных программ <u>Уровень университета</u>	с 1 февраля по 1 апреля	Отдел развития образовательных программ	Отчет о самообследовании
3. Оценка качества профессиональной деятельности научно-педагогических и педагогических работников Университета (качество преподавания) <u>Уровень университета</u>	до начала конкурсных процедур	Методический отдел Центр оценки качества образования	Портфолио; Мониторинг качества освоения образовательных программ
4. Оценка условий реализации образовательного процесса (ресурсное обеспечение) <u>Уровень факультета/института</u>	с 1 февраля по 1 апреля	Деканы факультетов/директор института	Отчет о самообследовании
5. Оценка достижений обучающихся в образовательном процессе <u>Уровень факультета/института</u>	в начале семестра; по графику сессий; с 1 февраля по 1 апреля	Деканы факультетов/директор института	Мониторинг качества освоения образовательных программ
6. Оценка уровня освоения образовательных программ обучающимися (независимое тестирование обучающихся с использованием системы интернет-тестирования; федеральный интернет экзамен и др.) <u>Уровень университета</u>	весна и осень	Центр оценки качества образования	Отчет о самообследовании
7. Оценка качества подготовки обучающихся работодателями в период работы на предприятии или в организации (работа в студенческом отря-	по завершению периода работы	Деканы факультетов/директор института	Мониторинг качества освоения образовательных программ

де, стажировке на производстве или профессиональная деятельность студента при обучении по индивидуальному плану) <u>Уровень факультета/института</u>			
8. Оценка удовлетворенности обучающихся результатами обучения <u>Уровень университета</u>	по графику вручения дипломов	Центр оценки качества образования	Результаты анкетирования
9. Оценка деятельности структурных подразделений осуществляющих образовательную деятельность <u>Уровень университета</u>	с 1 февраля по 1 апреля	Центр оценки качества образования	Отчет о самообследовании
10. Оценка сайта университета <u>Уровень университета</u>	С 1 августа по 1 сентября	Центр оценки качества образования	Отчет о проверке

**Виды оценочных процедур и показатели
внутренней независимой оценки качества образования**

Виды процедур/Показатели	Период проведения
<p>1. Оценка качества приема <u>Уровень университета</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета; - средний балл ЕГЭ студентов Университета, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета, за исключением лиц, поступивших с учетом особых прав и в рамках квоты целевого приема; - средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитет с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами; - численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний; - численность студентов, победителей и призеров олимпиад школьников перечня, утвержденного Минобрнауки России, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний; - численность студентов, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета; - средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры; - средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами. 	<p align="center">до 1 октября</p>
<p>2. Оценка качества ОП ВО и ОП СПО <u>Уровень университета</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие основной образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС, 	<p align="center">с 1 февраля по 1 апреля (в рамках самообследования)</p>

наличие анализ внешней рецензии на ОП;

- наличие и качество разработки основных составляющих ОП, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик;
- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики (матрицы компетенций));
- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам образовательной программы, разработанных преподавателями кафедр Университета;
- обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, соответствие типов практике, заявленным в ОП видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и др.;
- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;
- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОП, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОП;
- качество выпуска по ОП, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОП видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности.

Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры, участвующей в реализации ОП ВО по следующим критериям:

- участие в реализации ОП преподавателей из вузов, входящих в ТОП 500 и/или ведущих НИИ;
- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);
- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;
- наличие документов и материалов, подтверждающие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содер-

<p>жанием программы магистратуры (для программ магистратуры) соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях.</p>	
<p>3. Оценка качества профессиональной деятельности научно-педагогических и педагогических работников Университета (качество преподавания)</p> <p><u>Уровень университета</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Оценка качества работы научно-педагогических и педагогических работников образовательной организации в рамках проведения конкурсов педагогического мастерства. - Системный мониторинг уровня квалификации научно-педагогических и педагогических работников. Аттестация работников по результатам тестирования. <p>ФОС для тестирования содержат два блока:</p> <p><u>1 блок.</u> Нормативно-правовые вопросы в сфере образования. Владение ИТ технологиями, в том числе прикладными программными продуктами. Профессиональное тестирование (Единый портал интернет - тестирования в сфере образования и т.п.)</p> <p><u>2 блок.</u> Оценки качества работы педагогических работников образовательной организации обучающимися. Оцениваются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Учебные курсы (актуальность дисциплины для карьеры, практическая ориентированность, полезность для кругозора, новизна, дублирование знаний в других дисциплинах, сложность курса для успешного прохождения; 2) Организация учебного процесса (ясность требований, четкость и последовательность изложения материала, использование интерактивных форм, использование ИКТ, умение налаживать коммуникацию со студентами, контакт с аудиторией, возможность аудиторного и внеаудиторного общения в рамках учебной деятельности. <ul style="list-style-type: none"> - Анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников. Профессиональная сертификация. 	<p>до начала конкурсных процедур</p>
<p>4. Оценка условий реализации образовательного процесса (ресурсное обеспечение)</p> <p><u>Уровень факультета/института</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Оценка и анализ качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения ОП проводится в рамках ежегодного самообследования образовательной организации. В процедуру независимой оценки включают проведение анкетирования обучающихся по образовательным программам. 	<p>с 1 февраля по 1 апреля (в рамках самообследования)</p>

5. Оценка достижений обучающихся в образовательном процессе (мониторинг качества освоения образовательных программ).

Уровень факультета/института

- Промежуточная комиссия аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям).
- Рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств (возможно использование фондов оценочных средств разработанных сторонними организациями, в том числе экспертными и размещенных на ведущих образовательных онлайн - платформах).

- Аттестации обучающихся по итогам прохождения практик с привлечением работодателей.
Уровень освоения компетенций на практике (в том числе преддипломной практики).

- Аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности (темы по реальным производственным или актуальным научно-исследовательским задачам).

- Проведение входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

- Оценка качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) за два предыдущих семестра в рамках проведения самообследования образовательной организации.

Контроль остаточных знаний проводится с использованием тест-систем университета.

- Профессиональная сертификация.

- Анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

А. Критерии оценки учебных достижений обучающихся:

1. Средний балл рейтинга по дисциплинам по итогам семестра;
2. Наличие наград за результаты проектной деятельности и (или) опытно-конструкторской работы;
3. Наличие наградных документов победителей или призеров международных, всероссийских, ведомственных или региональных олимпиад, конкурсов, первенств, соревнований, состязаний или иных мероприятий, направленных на выявление учебных достижений студентов.

Б. Критерии оценки внеучебных достижений обучающихся, свидетельствующих о качестве их подготовки:

1. Наличие наград за результаты научно-исследовательской работы;
2. Наличие документов (патенты, свидетельства), удостоверяющих право авторства обучающихся на результат интеллектуальной деятельности;
3. Наличие грантов на выполнение научно-исследовательской работы;

по графику сессий

по графику сессий

по графику сессий

по графику сессий

в начале семестра

с 1 февраля по 1 апреля

с 1 февраля по 1 апреля

<p>4. Наличие публикаций в научных (учебно-научных, учебно-методических) международных, всероссийских, ведомственных, региональных, университетских изданиях;</p> <p>5. Наличие подтверждающих документов участников научно-образовательных мероприятий.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям). Участие в международных, федеральных олимпиадах «Я профессионал» и др. - Оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся (работы, представляющие собой проработку реальной и актуальной производственной (научно- исследовательской) задачи, выпускные квалификационные работы в форме стартапов). 	
<p>6. Оценка уровня освоения образовательных программ обучающимися (независимое тестирование обучающихся с использованием системы интернет тестирования, интернет тренажеров; федеральный интернет экзамен и др.)</p> <p><u>Уровень университета</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Выборочный экспертный контроль знаний. <p>Проводится с использованием независимых тест-систем (Единый портал интернет-тестирования в сфере образования, ФГБУ «Росаккредагентство», Национальное агентство развития квалификаций и др.).</p>	весна и осень
<p>7. Оценка качества подготовки обучающихся работодателями в период работы на предприятии или в организации (работа в студенческом отряде, стажировке на производстве или профессиональная деятельность студента при обучении по индивидуальному плану)</p> <p><u>Уровень факультета/института</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Соответствие требованиям и степень удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников за период работы на предприятии или в организации. 	по завершению периода работы
<p>8. Оценка удовлетворенности обучающихся результатами обучения</p> <p><u>Уровень университета</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Анкетирование выпускников университета 	по графику вручения дипломов
<p>9. Оценка и анализ деятельности структурных подразделений осуществляющих образовательную деятельность</p> <p><u>Уровень университета</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел кафедры, института/факультета. <p>В ходе проверки оценивается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие плана работы кафедры, наличие планов работ института, методического совета института, Ученого Совета; - наличие годовых отчетов кафедры и института/факультета; 	с 1 февраля по 1 апреля (в рамках самообследования)

<p>-наличие протоколов заседания кафедры, наличие протоколов заседания Ученого Совета института/факультета, научно-методического совета института/факультета;</p> <p>- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры, методическом совете, Ученом совете института/факультета вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы НОКО и др.;</p> <p>- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;</p> <p>- качество организации самостоятельной работы обучающихся;</p> <p>- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;</p> <p>- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;</p> <p>- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;</p> <p>- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);</p> <p>- международное сотрудничество кафедры в области науки и образования (наличие совместных научных и образовательных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах России и зарубежья);</p> <p>- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (в том числе прикладные программные продукты для обучения студентов);</p> <p>- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса;</p> <p>- наличие копии Положения об институте/факультете/кафедре и должностных инструкций работников института структурных подразделений;</p> <p>- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;</p> <p>- и другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.</p>	
<p>10. Оценка сайта университета</p> <p><u>Уровень университета</u></p> <p>- Результаты мониторинга сайта на соответствие требованиям законодательства к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».</p>	<p>С 1 августа по 1 сентября</p>

Образцы документов для проведения аудита

Чек-лист для проверки деканата

Оценка деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность

Объект проверки: деканат института / факультета _____

Аудиторы _____

Номер по номенклатуре дел деканата	Номер пункта СНОКО	Перечень представленных документов	Требования	Отметка о соответствии		примечание
				да	нет	
07-01		Приказы и инструктивные письма Министерства науки и высшего образования РФ по учебно-методической и воспитательной деятельности. Копии.	наличие			
			ознакомление			
07-02		Приказы по основной деятельности. Копии.	наличие			
			актуальность			
			ознакомление			
07-03		Приказы по личному составу. Копии.	наличие			
			актуальность			
			ознакомление			
07-04		Приказы по переменному составу. Копии.	наличие			
			актуальность			
			ознакомление			
07-05		Приказы ректора о командировании сотрудников и обучающихся института/факультетов. Копии.	наличие			
			актуальность			
			ознакомление			
07-06		Приказы о стипендиях. Копии.	наличие			
			актуальность			
			ознакомление			
07-07		Протоколы ректората, планерок, совещаний при ректоре	наличие			

		(в случае участия). Копии	актуальность			
07-08		Протоколы заседаний Ученого совета факультета. Оригиналы	наличие			
			актуальность			
			соответствие плану УСФ			
			наличие приложений			
07-09		План работы ФГБОУ ВО «КалмГУ» и института/факультета на текущий учебный год	наличие			
07-10		Годовой отчет о работе института/факультета	наличие			
			утверждение			
			соответствие отчета плану			
			отметки об исполнении			
07-11		Положение об институте/факультете. Экземпляры института/факультетов	наличие			
			утверждение			
			ознакомление			
07-12		Выписка из Сводной номенклатуры дел КалмГУ.	наличие			
			актуальность			
07-13		Должностные инструкции сотрудников. Копии	наличие			
			утверждение			
			ознакомление			
07-14		План научно-методической комиссии факультета	наличие			
			утверждение			
07-15		Заявления студентов декану, объяснительные записки, медицинские справки	наличие			
			актуальность			
07-16		Журнал учета посещаемости студентов-1 г.Ст.494	наличие			
			актуальность			
07-17		Списки студентов (по группам)- 5 л. Ст. 496	наличие			
			актуальность			
			соответствие приказам			
07-18		Зачетно – экзаменационные ведомости - 5 л.ст.508	наличие			
			актуальность			
			правильность и			

			полнота заполнения			
07-19		Расписание занятий- 1 г.ст.501	наличие			
			актуальность			
			наличие на сайте			
07-20		Справки о подтверждении обучения, справки-вызовы на сессию - 1 г.ст.20	наличие			
			правильность и полнота заполнения			
07-21		Учебные и рабочие планы. Копии	наличие			
			актуальность			
07-22		Документы по профориентационной работе- 3 г.ст.499	наличие			
			актуальность			
07-23		Отчеты о работе ГЭК- Постоянно Ст.211 п. «а»	наличие			
			актуальность			
			правильность и полнота заполнения			
07-24		Протоколы заседаний Ученого совета КалмГУ. Копии	наличие			
			актуальность			
07-25		Журнал регистрации входящей документации- 5 л. Ст. 182 п. «г»	наличие			
			актуальность			
			правильность и полнота заполнения			
07-26		Журнал регистрации исходящей документации- 5 л. Ст. 182 п. «г»	наличие			
			актуальность			
			правильность и полнота заполнения			
07-27		План научно-исследовательской работы институ- та/факультета на учебный год- Постоянно Ст. 198 п. «а»	наличие			
			актуальность			
			утверждение			
07-28		Постановления Правительства РФ по учебно- методическим, научным, воспитательным, инновацион- ным вопросам. Копии	наличие			
			актуальность			
07-29		Распоряжения директора института/декана факультета.	актуальность			

		Оригиналы				
07-30		Расписание сессии на учебный год- 1 г.ст.501	актуальность			
07-31		Журнал регистрации выдачи ведомостей- 5 л. Ст. 182 п. «е»	наличие			
			правильность и полнота заполнения			
07-32		Журнал регистрации справок-вызовов на сессию- 5 л. Ст. 182 п. «е»	наличие			
			правильность и полнота заполнения			
07-33		Журнал регистрации выдачи направлений- 5 л. Ст. 182 п. «е»	наличие			
			правильность и полнота заполнения			
07-34		Журнал регистрации зачётных книжек- 5 л. Ст. 182 п. «е»	наличие			
			правильность и полнота заполнения			
07-35		Устав КалмГУ. Копия	наличие			
			актуальность			
07-36		Протоколы заседаний стипендиальных комиссий института/факультетов о назначении академической стипендии (экземпляр инст. / фак-та) – 5 л. Ст. 18 «з»	наличие			
			актуальность			
			правильность и полнота заполнения			
07-37		Протоколы заседаний стипендиальных комиссий института/факультетов о назначении социальной стипендии (экземпляр инст. / фак-та) – 5л. Ст. 18 «з»	наличие			
			актуальность			
			правильность и полнота заполнения			
07-38		Инструкция по делопроизводству. Копия	актуальность			
07-39		Резерв				
07-40		Резерв				
07-41		Резерв				

Чек-лист для проверки кафедры

Оценка деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность

Объект проверки: кафедра _____

Дата проверки _____

Аудиторы _____

номер по номенклатуре	номер пункта СНОКО	Перечень представленных документов	Требования	Отметка о соответствии		примечание
				да	нет	
08-01		Приказы ректора университета по основной деятельности. Копии.	наличие			
			актуальность			
			наличие записи об ознакомлении			
08-02		Приказы ректора университета по переменному составу. Копии.	наличие			
			актуальность			
08-03		Приказы ректора университета по личному составу. Копии.	наличие			
			актуальность			
08-04		Приказы ректора университета по командировкам сотрудников. Копии.	наличие			
			наличие записи об ознакомлении (при необходимости)			
08-05		Протоколы заседаний кафедры за учебный год. Оригиналы-Постоянно Ст. 18 п. «д»	наличие			
			соответствие плану работы кафедры			
			отражение: конкурсные дела, аттестация аспирантов			
			отражения в протоколах заседания кафедры результатов практик и состава комиссий			
			отражение антикорруп. составляющей			
			утверждение: РПД, программ практик и комиссий,			

			Т.д.			
			сопровождение ГИА			
08-06		Планы работы ФГБОУ ВО «КалмГУ», факультета и кафедры на текущий учебный год.	наличие			
			утверждение			
			отражение плановых и отчетных показателей в протоколах заседаний кафедры			
08-07		План научно- исследовательской работы кафедры на учебный год- Ст. 198п. «а»	наличие			
			отчеты или отметки об исполнении			
			отражение плановых и отчетных показателей в протоколах заседаний кафедры			
08	08-08	План повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Копии- Постоянно 5 л. Ст. 482	наличие			
			отражение отчетных показателей в протоколах заседаний кафедры и их анализ			
08-09		Индивидуальные планы и отчеты о работе преподавателей- 1 г. Ст. 216	наличие			
			соответствие учебной нагрузке кафедры			
			отражение отчетных показателей в протоколах заседаний кафедры и их анализ			
08-10		Годовой отчет о работе кафедры- Постоянно Ст. 211 п.«а»	наличие			
			своевременность заполнения и достоверность данных			
			соответствие плану работы			
			отражение плановых и отчетных показателей в протоколах заседаний кафедры			
08-11		Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры- Постоянно Ст. 211 п. «а»	наличие			
			своевременность заполнения и достоверность данных			
			отражение плановых и отчетных показателей в протоколах заседаний кафедры			
			соответствие плану работы			

08-12		Сведения о педагогической нагрузке преподавателей кафедры на учебный год- 10 л.ст.682	наличие			
			соответствие общей учебной нагрузки по кафедре суммарной учебной нагрузки преподавателей согласно индивидуальным планам-отчетам преподавателей			
			соответствие приказу о закреплении дисциплин за кафедрой			
			отражение в протоколах заседания кафедры			
08-13		Журнал учета учебной работы профессорско-преподавательского состава факультета (института) – кафедральный журнал- 1 г.ст.867	наличие			
			своевременность заполнения и достоверность данных			
08-14		Списки студентов по специализациям кафедры- 5 л. Ст. 496	наличие подтверждающих документов			
08-15		Документы по производственной практике обучающихся- Постоянно ст.470	наличие подтверждающих документов			
			отражение в протоколах заседания кафедры			
08-16		Экзаменационные ведомости- 5 л.ст.508	наличие			
			сведения о задолжниках			
			отражение в протоколах заседания кафедры работы с задолжниками			
08-17		Приказы ректора по утверждению тем выпускных квалификационных работ. Копии	наличие			
			отражения в протоколах заседания кафедры			
08-18		Тематика выпускных квалификационных работ- 5 л. ЭПК Ст. 510	наличие ВКР и сопроводительных документов			
			наличие заявлений студентов			
			наличие заявок от предприятий и организаций			
			отражение в протоколах заседания кафедры (утвержде-			

			ние тем, заданий, предзащита)			
08-19		Тематика курсовых работ студентов-2г. Ст. 509	наличие			
			наличие заявлений студентов			
			наличие заявок от предприятий и организаций			
			отражение в протоколах заседания кафедры			
			График и протоколы защит курсовых работ (проектов) (или распорядительные акты об утверждении состава комиссии и графики защит курсовых работ (проектов)) на текущий учебный год			
			соответствие ведомостям и подлежащим хранению курсовым работам (проектам)			
08-20		Тематика контрольных работ студентов – заочников- 2г. Ст. 509	наличие			
			своевременность утверждения и достоверность данных			
			отражение в протоколах заседания кафедры			
08-21		Отчеты о работе ГЭК-Постоянно Ст.211 п. «а»	наличие			
			актуальность			
			отражение в протоколах заседания кафедры			
08-22		Журнал регистрации входящей документации -5 л. Ст. 182 п «г»	наличие			
			своевременность заполнения и достоверность данных			
08-23		Журнал регистрации исходящей документации- 5 л. Ст. 182 п «г»	наличие			
			своевременность заполнения и достоверность данных			
08-24		Положение о кафедре. Экземпляры кафедр	наличие			
08-25		Выписка из Сводной номенклатуры дел КалмГУ	наличие			
			актуальность			

08-26		Должностные инструкции сотрудников. Копии	наличие			
			соответствие приказу Мин- здравсоцразвития РФ от 11.01.2011 №1н			
			отражение антикорруп. со- ставляющей			
08-27		Документы по профориентационной работе кафедры (планы, справки по районам)- 3 г.ст.499	наличие			
			отражение в протоколах за- седания кафедры			
			соответствие индивидуаль- ным планам-отчетам препо- давателей			
08-28		Отзывы на авторефераты- Постоянно ст.463	наличие			
08-29		Описи на дела, переданные в архив ву- за, акты о выделении дел к уничтоже- нию- 5 л. Ст.172	наличие			
08-30		Протоколы ректората, планерок, совеща- ний при ректоре (в случае участия). Копии- 5 л. Ст. 18	наличие записи об ознакомле- нии			
08-31		Устав КалмГУ. Копия	наличие и актуальность			
08-32		Инструкция по делопроизводству. Ко- пия	наличие и актуальность			
08-33		Резерв.				
08-34		Резерв.				
08-35		Резерв.				

Перечень документов и материалов для аудита

б/н		Рабочие программы дисциплин, закреп- ленных за кафедрой на текущий учеб- ный год	соответствие шифра, наиме- нования направления, формы контроля учебному плану			
б/н		Документы в соответствии с номенкла- турой дел кафедры	наличие и актуальность			
б/н		Программы практик, закрепленных за кафедрой на текущий учебный год	соответствие шифра, наиме- нования направления, формы контроля учебному плану			

б/н		Экзаменационные билеты дисциплин, закрепленных за кафедрой на текущий учебный год	соответствие шифра, наименования направления, формы контроля учебному плану			
б/н		Расписание занятий и консультаций преподавателей кафедры на текущий учебный год	наличие и актуальность			
б/н		Электронные журналы преподавателей на текущий учебный год	наличие и актуальность			
б/н		Актуализированная информация по кафедре на сайте университета	наличие и актуальность			

Акт аудиторской проверки

Объект аудита: _____

Цель аудита: _____

Нормативные документы, на соответствие которым проводился аудит:

Аудит плановый/внеплановый

Руководитель объекта: _____

Руководитель группы по аудиту: _____

Аудитор: _____

Дата аудита: _____

Результаты аудита:

Кафедра _____

Описание сильных сторон:

- 1.
- 2.
- ...

Описание слабых сторон:

- 1.
- 2.
- ...

Подтверждающие документы:

- 1.
- 2.
- ...

Заключение по результатам аудита: деятельность проверяемого объекта соответствует / не соответствует (ненужное зачеркнуть) установленным требованиям.

Комментарии:

Корректирующие действия: необходимы / не требуются (ненужное зачеркнуть)

Необходимость инспекционного аудита: да / нет (ненужное зачеркнуть)

Дата реализации корректирующих действий: _____

Аудитор: _____ / _____ /

Протокол о несоответствии

Аудит № ____	Протокол № ____	Дата: _____
Руководитель аудиторской группы: _____ _____	Аудитор: _____ _____	Руководитель подразделения _____ _____
Объект аудита: _____		
Несоответствие: _____		
Нормативный документ _____		
Значительное / незначительное (ненужное зачеркнуть)		
Выявлено впервые / повторно (ненужное зачеркнуть)		
Руководитель подразделения ознакомлен _____		
_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
Аудитор _____		
_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
СОГЛАСОВАНО:		
Руководитель аудиторской группы _____		
_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
Корректирующее действие: _____		
Планируемая дата выполнения _____		
Ответственный за выполнение _____		
Руководитель подразделения _____		
_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
Корректирующее действие принято _____		
_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (ФИО)

Подтверждение устранения несоответствия и причин, вызвавших несоответствие

Устранено: Да / Нет / Устранено частично (ненужное зачеркнуть)

Комментарий: _____

Фактическая дата устранения _____

Руководитель аудиторской группы _____

_____ (дата)

_____ (подпись)

_____ (ФИО)

Итоговый протокол

Объект аудита: _____

Цели аудита: _____

Нормативные документы, на соответствие которым проводился аудит:

Аудит плановый/внеплановый

Руководитель объекта: _____

Руководитель группы по аудиту: _____

Аудиторы: _____

Дата аудита: _____

Итоговый отчет направлен: _____

Результаты аудита:

Кафедра _____

Описание сильных сторон:

- 1.
- 2.
- ...

Описание слабых сторон:

- 1.
- 2.
- ...

Подтверждающие документы:

- 1.
- 2.
- ...

Заключение по результатам аудита: деятельность проверяемого объекта соответствует / не соответствует (~~ненужное зачеркнуть~~) установленным требованиям.

Комментарии:

Корректирующие действия: необходимы / не требуются (~~ненужное зачеркнуть~~)

Необходимость инспекционного аудита: да / нет (~~ненужное зачеркнуть~~)

Дата реализации корректирующих действий: _____

Руководитель группы по аудиту: _____ / _____ /

Аудиторы:

_____/_____/_____
_____/_____/_____
_____/_____/_____

Руководитель объекта ознакомлен:

_____/_____ / _____/_____

План корректирующих и предупреждающих действий по итогам аудита
Деканат (кафедра) _____

№	Выявленные замечания	Корректирующие действия	Сроки выполнения	Ответственный

Директор ЦОКО

подпись

ФИО

Декан

подпись

ФИО

Анкета выпускника

для опроса с целью получения информации об удовлетворенности
качеством образования, полученного
в Калмыцком государственном университете им. Б.Б. Городовикова

1. Наивысший уровень образования, полученный Вами в образовательной организации?

- Среднее профессиональное образование
- Высшее образование — бакалавриат
- Высшее образование — специалитет, магистратура
- Высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации

2. Вы поступили на обучение в образовательную организацию после освоения образовательной программы:

- После 9-го класса
- После 11-го класса
- Среднего профессионального образования
- Программы бакалавриата
- Программы специалитета, магистратуры

3. По какой форме обучения Вы обучались в образовательной организации?

- Очная
- Заочная

4. Собираетесь ли Вы в дальнейшем продолжить обучение?

- Да
- Нет
- Пока не знаю

5. Факультет, на котором Вы обучались

6. Ваше направление подготовки (специальность):

- _____

7. Считаете ли Вы престижным обучение в КалмГУ?

- да, весьма престижно
- престижно (не хуже других вузов)
- нет, не престижно
- затрудняюсь ответить

8. Трудоустроены ли Вы в настоящее время?

- Трудоустроен по направлению подготовки (специальности)
- Трудоустроен, но не по направлению подготовки (специальности)
- Вопрос трудоустройства не решен
- Отсутствует необходимость в трудоустройстве

9. Насколько Вы были знакомы с задачами и (или) проблемами Вашей будущей профессиональной деятельности?

- знаком детально с основными задачами (и проблемами) и методами их решения
- достаточно знаком с основными задачами
- знаком, но недостаточно
- не знаком

10. Насколько компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки (специальности), соответствуют Вашей будущей профессиональной деятельности?

- Полностью соответствуют
- В основном соответствуют
- Соответствуют частично
- Полностью не соответствуют
- Затрудняюсь ответить

11. Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?

- Да, вполне
- Частично
- Не чувствую

12. Насколько практические навыки, полученные Вами в образовательной организации, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?

- Полностью соответствуют
- В основном соответствуют
- Соответствуют частично
- Полностью не соответствуют
- Затрудняюсь ответить

13. Насколько теоретическая подготовка, полученная Вами в образовательной организации, соответствует требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?

- Полностью соответствуют
- В основном соответствуют
- Соответствуют частично
- Полностью не соответствуют
- Затрудняюсь ответить

14. Насколько Ваши личностные качества (ответственность, активность, трудолюбие и другие) соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?

- Полностью соответствуют
- В основном соответствуют
- Соответствуют частично
- Полностью не соответствуют
- Затрудняюсь ответить

15. Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с образовательной организацией, то в какой форме? *(возможен выбор нескольких вариантов ответа)*

- Обучение по программам дополнительного профессионального образования
- Участие в совместной (Вашей организации и образовательной организации) исследовательской, проектной, инновационной и другой деятельности
- Работа в качестве преподавателя
- Участие в деятельности ассоциации выпускников образовательной организации
- Не заинтересован

16. Планируете ли Вы работать по полученной специальности?

да

не совсем, но по смежной с полученной

не по специальности, но работа как-то связана с полученным образованием

работа совершенно не связана с полученным образованием

пока не определился

17. Считаете ли вы полученное образование и практические навыки востребованными в Вашем регионе и видите ли Вы возможность профессиональной реализации без смены места жительства?

- Да, полученное образование позволяет реализовать свой потенциал в регионе постоянного проживания
- Профессия востребованная, но малооплачиваемая, для трудоустройства нужен переезд
- В нашем регионе переизбыток таких специалистов
- Не буду работать по профессии
- Другое

18. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

- Мужской
- Женский

19. Как вы оцениваете общий уровень коррупционных проявлений в преподавательской среде университета?

Оцените указанный выше параметр по 5-ти балльной шкале
(«5» – максимальный уровень, «1» – минимальный уровень)

- _____

20. Укажите дисциплины преподавание которых ведется (по Вашему мнению) на высоком профессиональном уровне

- _____

21. Укажите дисциплины преподавание которых ведется (по Вашему мнению) на низком профессиональном уровне

- _____

22. Удовлетворены ли Вы в целом обучением в вузе?

- Да, удовлетворен полностью
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет, совершенно не удовлетворен

23. Как Вы оцениваете программу, по которой Вы обучались?

- Как оптимальную (количество дисциплин и их содержание достаточно для последующей эффективной работы).
- Как сложную и излишне объемную.
- Как несложную и поверхностную.

24. Выполнял ли кто-либо вместо Вас курсовые, контрольные и др. работы?

- Нет, такого никогда не было
- Да, как-то случилось в связи с экстремальной ситуацией
- Такие случаи бывали довольно часто, в связи с экстремальными ситуациями

25. Оцените работу преподавателей

преподавателей в большинстве случаев интересно слушать

преподаватели в большинстве случаев дают полезный и актуальный материал

преподаватели в большинстве случаев дают материал интерактивно, взаимодействуют с аудиторией

преподаватели в большинстве случаев дают материал скучно, монотонно и неинтересно

преподаватели в большинстве случаев отходят от темы преподаваемого им предмета

преподаватели в большинстве случаев дают устаревшую информацию

преподаватели в большинстве случаев дают материал по конспекту

26. Какие преподаватели (преподаватель) оставили о себе самое лучшие впечатление?

(напишите фамилию, предмет)

27. Какие преподаватели (преподаватель) оставили о себе самое негативное впечатление?

(напишите фамилию и дисциплину)

28. Приходилось ли Вам платить во время учёбы за...

нет, не платил

написание и защиту ВКР

сдачу гос.экзамена

написание курсовых, контрольных и др. работ

сдачу сессии

покупку необходимого оборудования, осуществление ремонта на кафедре

дополнительные занятия по дисциплине

личный подарок преподавателю

покупку учебников, книг, методических пособий на кафедре

ДРУГОЕ:

29. Если Вы платили во время учебы, укажите по каким дисциплинам это происходило?

30. Как Вы считаете, кто чаще всего является инициатором факта коррупции?

вспомогательный персонал (лаборанты, методисты и т.д.);

сотрудники деканатов;

родители студента;

студент;

преподаватель;

ДРУГОЕ:

31. Какие меры по Вашему мнению, могли бы помочь в антикоррупционной борьбе?

отчисление студентов за дачу взятки

отстранение взяточполучателей от преподавательской работы

больше информации о коррупции и мерах борьбы с нею в вузе

введение компьютерного тестирования по всем дисциплинам

сдача экзаменов и зачетов комиссии

повышение заработной платы преподавателям

ДРУГОЕ:

32. Как Вы учились?

отлично

хорошо

удовлетворительно

Мониторинг качества образования
(Ежегодно летом, после завершения сессии)

Анкета студента

Уважаемые студенты!

Наш университет проводит мониторинг удовлетворенности студентов качеством образования по итогам обучения в семестре. Просим вас принять участие и оценить указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале

(«5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра).

Исследование анонимное, свои фамилию, имя, отчество указывать не нужно. Информация будет обрабатываться обобщенно, мы гарантируем полную конфиденциальность полученных ответов.

1. Образовательный процесс Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)	1	2	3	4	5
1.1 Своевременность информирования по вопросам организации учебного процесса					
1.2 Удовлетворенность расписанием занятий					
1.3 Степень посильности по трудоемкости большинства учебных дисциплин					
1.4 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) требования непосильны: -					
1.5 Удовлетворенность содержанием обучения					
1.6 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) содержание дублирует ранее изученные в университете предметы: -					
1.7 Достаточность получаемых знаний и умений для дальнейшего успешного трудоустройства					
1.8 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) полученные знания и умения недостаточны для дальнейшего успешного трудоустройства: -					
1.9 Удовлетворенность качеством образовательного процесса					
1.10 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) качество обучения оставляет желать лучшего: -					
1.11 Степень адекватности получаемых итоговых оценок по большинству дисциплин Вашему реальному уровню знаний					
1.12 Уровень использования преподавателями в процессе обучения современных цифровых технологий					
1.13 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) использование современных цифровых технологий оставляет желать лучшего: -					
1.14 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) ясность, четкость и последовательность изложения материала оставляет желать лучшего: -					
1.15 Удовлетворенность графиком сессий					
2. Информационное, учебно-методическое обеспечение, техническое оснащение Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
2.1 Уровень технической оснащенности лабораторий и учебных аудиторий					
2.2 Уровень обеспеченности методическими материалами					

2.3 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) уровень методического обеспечения оставляет желать лучшего: -					
2.4 Частота пользования электронно-библиотечными системами (ЭБС «___», ЭБС «___» и др.) (1 – не пользуюсь совсем, 5 – пользуюсь постоянно)					
2.5 Степень использования электронной информационно-образовательной среды университета, в том числе «___» (1 – не пользуюсь совсем, 5 – пользуюсь постоянно)					
2.6 Возможность самостоятельных занятий в помещениях, аудиториях университета, оснащенных компьютерной техникой с выходом в Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду					
2.7 Возможность доступа к профессиональным базам данных					
2.8 Актуальность и современность специального программного обеспечения					
3. Система взаимодействия «обучающийся - преподаватель» Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
3.1 Уровень квалификации большинства преподавателей					
3.2 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) уровень квалификации преподавателей оставляет желать лучшего: -					
3.3 Удовлетворенность применяемыми преподавателем образовательными технологиями (игровые, дискуссионные, интерактивные и др.)					
3.4 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) уровень применяемых преподавателем образовательных технологий (игровые, дискуссионные, интерактивные и др.) оставляет желать лучшего: -					
3.5 Возможность участия в научных студенческих мероприятиях (конференциях, олимпиадах, конкурсах и др.)					
3.6 Удовлетворенность помощью преподавателей при возникновении у Вас затруднений в освоении преподаваемых ими дисциплин					
3.7 Удовлетворенность стилем общения с Вами большинства преподавателей					
3.8 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) стиль общения преподавателей оставляет желать лучшего: -					
3.9 Уровень требований преподавателей к знаниям студентов (1-требования очень низкие, 5 – требования очень высокие)					
4. Система взаимодействия «обучающийся - руководство» Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
4.1 Удовлетворенность помощью в решении возникающих у Вас проблем со стороны работников деканата /института					
4.2 Удовлетворенность помощью в решении возникающих у Вас проблем со стороны преподавателей и работников выпускающей кафедры					
4.3 Удовлетворенность помощью в решении возникающих у Вас проблемах со стороны преподавателей и работников других кафедр					
4.5 Укажите кафедры взаимодействие со студентами которых (на Ваш взгляд) оставляет желать лучшего: -					
- Укажите факультет /институт, на котором Вы обучаетесь					
- Уровень образования					
- На каком курсе Вы обучаетесь					
- Ваш пол					

Приложение №6

Мониторинг удовлетворенности студентов качеством оказания образовательных услуг (Ежегодно зимой, после завершения сессии в рамках самообследования)

Анкета студента

Уважаемые студенты!

Наш университет проводит мониторинг удовлетворенности студентов различными сторонами деятельности университета. Просим вас принять участие и оценить указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра).

Исследование анонимное, свои фамилию, имя, отчество указывать не нужно. Информация будет обрабатываться обобщенно, мы гарантируем полную конфиденциальность полученных ответов.

1. Образовательный процесс Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)	1	2	3	4	5
1.1 Своевременность информирования по вопросам организации учебного процесса					
1.2 Удовлетворенность расписанием занятий					
1.3 Степень посильности по трудоемкости большинства учебных дисциплин					
1.4 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) требования непосильны: -					
1.5 Удовлетворенность содержанием обучения					
1.6 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) содержание дублирует ранее изученные в университете предметы: -					
1.7 Достаточность получаемых знаний и умений для дальнейшего успешного трудоустройства					
1.8 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) полученные знания и умения недостаточны для дальнейшего успешного трудоустройства: -					
1.9 Удовлетворенность качеством образовательного процесса					
1.10 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) качество обучения оставляет желать лучшего: -					
1.11 Степень адекватности получаемых итоговых оценок по большинству дисциплин Вашему реальному уровню знаний					
1.12 Уровень использования преподавателями в процессе обучения современных цифровых технологий					
1.13 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) использование современных цифровых технологий оставляет желать лучшего: -					
1.14 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) ясность, четкость и последовательность изложения материала оставляет желать лучшего: -					
1.15 Удовлетворенность графиком сессий					

(для обучающихся на бюджетной форме)					
1.16 Удовлетворенность системой назначений государственных академических и социальных стипендий и надбавок к ним за успехи в образовательной и научно-исследовательской деятельности (отвечают только обучающиеся на бюджетной основе)					
2. Информационное, учебно-методическое обеспечение, техническое оснащение Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
2.1 Уровень технической оснащенности лабораторий и учебных аудиторий					
2.2 Степень владения Вами навыками работы с электронным каталогом					
2.3 Уровень обеспеченности методическими материалами					
2.4 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) уровень методического обеспечения оставляет желать лучшего: -					
2.5 Частота пользования электронно-библиотечными системами (ЭБС «___», ЭБС «___» и др.) (1 – не пользуюсь совсем, 5 – пользуюсь постоянно)					
2.6 Степень использования электронной информационно-образовательной среды университета, в том числе «_____» (1 – не пользуюсь совсем, 5 – пользуюсь постоянно)					
2.7 Возможность самостоятельных занятий в помещениях, аудиториях университета, оснащенных компьютерной техникой с выходом в Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду					
2.8 Возможность доступа к профессиональным базам данных					
2.9 Актуальность и современность специального программного обеспечения					
2.10 Уровень комфортности в учебных аудиториях университета					
3. Система взаимодействия «обучающийся - преподаватель» Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
3.1 Уровень квалификации большинства преподавателей					
3.2 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) уровень квалификации преподавателей оставляет желать лучшего: -					
3.3 Удовлетворенность применяемыми преподавателем образовательными технологиями (игровые, дискуссионные, интерактивные и др.)					
3.4 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) уровень применяемых преподавателем образовательных технологий (игровые, дискуссионные, интерактивные и др.) оставляет желать лучшего: -					
3.5 Возможность участия в научных студенческих мероприятиях (конференциях, олимпиадах, конкурсах и др.)					
3.6 Удовлетворенность помощью преподавателей при возникновении у Вас затруднений в освоении преподаваемых ими дисциплин					
3.7 Удовлетворенность стилем общения с Вами большинства преподавателей					
3.8 Укажите дисциплины, по которым (на Ваш взгляд) стиль общения с преподавателями оставляет желать лучшего: -					
3.9 Уровень требований преподавателей к знаниям студентов (1- требования очень низкие, 5 – требования очень высокие)					
4. Система взаимодействия «обучающийся - руководство» Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная					

оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
4.1 Уровень информированности об основных направлениях развития университета					
4.2 Удовлетворенность помощью в решении возникающих у Вас проблем со стороны работников института/деканата					
4.3 Удовлетворенность помощью в решении возникающих у Вас проблем со стороны преподавателей и работников выпускающей кафедры					
4.4 Удовлетворенность помощью в решении возникающих у Вас проблемах со стороны преподавателей и работников других кафедр					
4.5 Возможность открытого общения с высшим руководством университета (приемные дни, часы, специальный телефон, сайт) (1 – нет возможностей, 5 – возможностей много)					
4.6 Уровень информированности о событиях университетской жизни					
5. Мотивация на профессиональную деятельность, престиж университета					
Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
5.1 Степень значимости для Вас Ваших успехов в учебе					
5.2 Рост интереса к учебе за время обучения					
5.3 Конкретизация представлений о сфере будущей профессиональной деятельности и получаемой квалификации за время обучения в университете					
5.4 Удовлетворенность выбором направления профессиональной подготовки					
5.5 Удовлетворенность учебой в нашем университете в целом					
5.6 Ваши намерения работать по выбранному направлению профессиональной подготовки после окончания университета (1 – не намерен(а) работать по специальности, 5- намерен(а) работать только по специальности)					
5.7 Ваша оценка престижности КалМГУ					
6. Внеучебная деятельность					
Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
6.1 Удовлетворенность информированием о внеучебной деятельности университета					
6.2 Удовлетворенность видами внеучебной деятельности, в которых Вы принимаете участие (в работе кружков, секций; в различных конкурсах; в деятельности студенческих отрядов и др.)					
6.3 Удовлетворенность предоставляемыми университетом возможностями заниматься спортом					
6.4 Удовлетворенность организацией культурно-массовых мероприятий					
6.5 Удовлетворенность взаимодействием с куратором, тьютором					
7. Социальные условия					
Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
7.1 Удовлетворенность работой столовой					
7.2 Удовлетворенность медицинским обслуживанием, предоставляемым университетом					
7.3 Удовлетворенность деятельностью студенческого профкома					
7.4 Удовлетворенность работой сотрудников службы безопасности университета					
7.5 Удовлетворенность деятельностью других служб университета (бухгалтерии, сектора документационного обеспечения и др.)					
- Социальные условия (для проживающих в общежитии)					

Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
7.6 Удовлетворенность условиями проживания в общежитии (для проживающих в общежитии)					
7.7 Возможность для самостоятельных занятий в общежитии (для проживающих в общежитии)					
7.8 Удовлетворенность системой самоуправления в общежитиях университета (для проживающих в общежитии)					
8. Социально-психологический климат					
Оцените указанные ниже параметры по 5-ти балльной шкале («5» – максимальная оценка, «1» – минимальная оценка каждого параметра)					
8.1 Удовлетворенность взаимоотношениями в Вашей академической группе					
8.2 Удовлетворенность уровнем культуры большинства Ваших сокурсников					
8.3 Ощущение принадлежности к университетскому сообществу					
8.4 Степень психологической защищенности, безопасности в университете					
8.5 Поддержка традиций университета лично Вами					
8.6 Укажите факультет/ институт, на котором Вы обучаетесь					
8.7 Укажите название группы, в которой Вы обучаетесь					
8.8 Уровень образования					
8.9 На каком курсе Вы обучаетесь					
8.10 Проживаете ли Вы в общежитии на данный момент					
8.11 Ваш пол					
8.12 Что Вы хотели бы изменить в содержании образования					
8.13 Что Вы хотели бы изменить в материально-техническом оснащении университета					
8.14 Что Вы хотели бы изменить в системе оценивания результатов обучения					
8.15 Что Вы хотели бы изменить в работе администрации университета					
8.16 Что Вы хотели бы изменить в организации внеучебной деятельности					
8.17 Что ещё Вы хотели бы изменить в работе университета					

АНКЕТА (для работодателей)
оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки
выпускников
ФГБОУ ВО Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова

Уважаемый работодатель!

Мы просим Вас ответить на вопросы анкеты, цель которой - выяснить Вашу оценку удовлетворенности качеством подготовки выпускников нашего университета.

Эти данные будут полезны для улучшения работы и организации подготовки специалистов. Мы просим высказать свое мнение о нашем университете и дать некоторую информацию о Вашей организации. Для нас, прежде всего, важно Ваше экспертное мнение.

Заранее благодарим за помощь!

Дата заполнения анкеты _____
 Наименование организации _____
 Ваша должность _____

1. Работают ли на Вашем предприятии выпускники КалмГУ?

Варианты ответа	
Да, многие сотрудники закончили этот вуз	
Да, есть работники, закончившие КалмГУ	
Да, но очень немногие	
Нет	

2. В какой мере Вы удовлетворены качеством подготовки выпускников в КалмГУ в целом?

Варианты ответа	
Удовлетворен полностью	
Скорее удовлетворен	
Скорее не удовлетворен	
Абсолютно не удовлетворен	

3. Уровень подготовки выпускников КалмГУ: профессиональные знания по полученной специальности

Варианты ответа	
Уровень подготовки слабый	
Уровень подготовки посредственный	
Уровень подготовки хороший	
Уровень подготовки отличный	

4. Уровень подготовки выпускников КалмГУ: профессиональные умения по полученной специальности

Варианты ответа	
Уровень подготовки слабый	
Уровень подготовки посредственный	
Уровень подготовки хороший	
Уровень подготовки отличный	

5. Оцените пожалуйста уровень подготовки выпускников КалмГУ: функциональные навыки

Варианты ответа	
Уровень подготовки слабый	
Уровень подготовки посредственный	
Уровень подготовки хороший	
Уровень подготовки отличный	

6. Оцените, пожалуйста, уровень подготовки выпускников КалмГУ: социальные компетенции, личностные качества

Варианты ответа	
Уровень подготовки слабый	
Уровень подготовки посредственный	
Уровень подготовки хороший	
Уровень подготовки отличный	

7. Оцените, пожалуйста, уровень подготовки выпускников КалмГУ: широта кругозора

Варианты ответа	
Уровень подготовки слабый	
Уровень подготовки посредственный	
Уровень подготовки хороший	
Уровень подготовки отличный	

8. Оцените, пожалуйста, уровень подготовки выпускников КалмГУ: словарный запас

Варианты ответа	
Уровень подготовки слабый	
Уровень подготовки посредственный	
Уровень подготовки хороший	
Уровень подготовки отличный	

9. Укажите, пожалуйста, какие из ниже перечисленных факторов оказывают наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности специалиста (рост его карьеры)

Варианты ответа	
Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	
Уровень базовых знаний и навыков	
Уровень практических знаний, умений	
Владение иностранным языком	
Навыки работы на компьютере, знание необходимых в работе программ	
Способность работать в коллективе, команде	
Способность эффективно представлять себя и результаты своего труда	
Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	
Навыки управления персоналом	
Готовность и способность к дальнейшему обучению	
Эрудированность, общая культура	
Осведомленность в смежных областях полученной специальности	

Способность воспринимать и анализировать новую информацию, раз- вивать новые идеи	
--	--

10. Дайте примерную оценку уровню профессиональной подготовки, работающих у вас выпускников КалмГУ

(1 балл - незначительную роль, влияние практически отсутствует, 5 баллов - значи-
тельную роль. Другие значения промежуточные)

Позиция	1	2	3	4	5
Уровень профессиональной общетеоретической подготовки					
Уровень базовых знаний и навыков					
Уровень практических знаний, умений					
Владение иностранным языком					
Навыки работы на компьютере, знание необходимых в работе программ					
Способность работать в коллективе, команде					
Способность эффективно представлять себя и результаты сво- его труда					
Нацеленность на карьерный рост и профессиональное разви- тие					
Навыки управления персоналом					
Готовность и способность к дальнейшему обучению					
Способность воспринимать и анализировать новую информа- цию, развивать новые идеи					
Эрудированность, общая культура					
Осведомленность в смежных областях полученной специаль- ности					

11. В каких формах вы осуществляете обучение выпускников КалмГУ, не обладающих
необходимым уровнем знаний и умений

Позиция	да	нет
1.Практическое обучение на рабочем месте опытным специалистом (на- ставником)		
2.Организация краткосрочного курса обучения силами работников предприятия		
3.Организация на предприятии курса обучения с приглашением сторон- них специалистов		
4.Направление на обучение в учебные центры, на курсы повышения квалификации		
5.Направление на стажировку на другое предприятие		

12. Сколько примерно времени уходит, как правило, на «доводку» (дообучение) выпуск-
ников КалмГУ для превращения их в полноценных работников по своей специальности

Позиция	
в пределах недели	
2-3 недели	
не менее месяца	
2-3 месяца	
3-6 месяцев	
6-12 месяцев	
более года	
затрудняюсь ответить	

13. Есть ли у Вас заинтересованность и возможность влиять на подготовку студентов в КалмГУ с тем, чтобы получать затем выпускника, полностью готового к работе на вашем предприятии?

Вариант ответа	
Есть и заинтересованность, и возможность	
Есть заинтересованность, но нет возможности	
Нет ни заинтересованности, ни возможности	
Возможность есть, но нет заинтересованности	

14. Готово ли Ваше предприятие предоставлять КалмГУ свою производственную базу для использования в учебном процессе, производственной практики студентов, обучающихся?

Вариант ответа	
Готовы и предоставляем	
Готовы, но пока не предоставляем	
Не готовы к этому	
Затрудняюсь ответить	

15. Какие аспекты деятельности КалмГУ, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь?

Позиция	да	нет
1.Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей		
2.Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием		
3.Мотивация студентов к учебе, получению дополнительных профессиональных знаний		
4.Вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность		
5.Повышение качества преподавания		
6.Большая ориентация студентов на квалификационные требования работодателей		
7.Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей подготовки		
8.Организация научных и прикладных исследований		
9.Качество системы управления образовательным учреждением		
10.Система материального поощрения сотрудников		

16. Как изменилась за последние 3-5 лет образовательная ситуация в КалмГУ и Ваши отношения с ним как работодателя, выскажите свое согласие или несогласие с приведенными ниже суждениями

Суждения	абсолютно не согласен	скорее не согласен	в чем-то согласен, в чем-то нет	скорее согласен	полностью согласен
Содержание образования стало в большей степени отвечать Вашим требованиям как работодателей					
У Вас выросло число договоров на трудоустройство студентов					

Как работодатель Вы стали активнее участвовать в разработке учебных программ, тестовых заданий					
Вы стали активнее участвовать в различных комиссиях, советах учебного заведения					
Вы стали активнее приглашать студентов на практику					
Вы стали активнее предлагать персональные стипендии					
Вы стали активнее участвовать в независимой сертификации выпускников					
Ускорилаcь профессиональная адаптация выпускников после окончания учебного заведения					
Как работодатель Вы стали охотнее приглашать на стажировку преподавателей учебного заведения					

17. Что необходимо было бы сделать в КалмГУ, чтобы развивать у студентов интерес к исследованиям, навыки инновационной деятельности?

Вариант ответа	
1. Активнее вовлекать студентов в проектную деятельность	
2. Проводить больше конкурсов, ярмарок и т.п. инновационных разработок студентов	
3. Увеличить число индивидуальных грантов на исследовательские работы	
4. Открыть при учебном заведении инновационный бизнес инкубатор, технопарк и т.п.	
5. Дать возможность студентам поработать (в ходе обучения) в организациях инновационной сферы	
6. Создать/активизировать работу малых инновационных предприятий (МИПов)	
7. Увеличить в учебном плане долю часов для самостоятельной работы студентов	
8. Дипломное проектирование вести с ориентацией на конкретную организацию	
9. Увеличить число учебных часов на специальные курсы по организации научных исследований	

18. В каких формах Ваша организация взаимодействует с КалмГУ?

Вариант ответа	
1. Договоры о прохождении практики студентами	
2. Участие в работе государственных экзаменационных комиссий	
3. Договоры о целевой подготовке специалистов	
4. Участие в попечительских советах	
5. Организация представительства компании в вузе	
6. Организация совместных коммерческих предприятий	
7. Проведение совместных исследований и разработок	

19. Специалисты какого профиля (профессии, специальности) будут востребованы на Вашем предприятии (организации) в ближайшие годы?
